



**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

1. คำรับรองระหว่าง

นายประเสริฐ สีนสุขประเสริฐ	อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายอนิรุทธิ์ ธนกรมนตรี	รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	ผู้ทำคำรับรอง 1
	ร่วมกับ	
นายณราพันธ์ ยามาลี	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผู้ทำคำรับรอง 2

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และรายละเอียดอื่นๆ ในส่วนของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้านายประเสริฐ สีนสุขประเสริฐ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายอนิรุทธิ์ ธนกรมนตรี รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และนายณราพันธ์ ยามาลี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และรายละเอียดอื่นๆ ในส่วนของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายอนิรุทธิ์ ธนกรมนตรี รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และนายณราพันธ์ ยามาลี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้านายอนิรุทธิ์ ธนกรมนตรี รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายประเสริฐ สีนสุขประเสริฐ อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ข้าพเจ้านายณราพันธ์ ยามาลี ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายอนิรุทธิ์ ธนกรมนตรี รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

7. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายประเสริฐ สิ้นสุประเสริฐ)
อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน



(นายอนิรุทธิ์ ชนกรมนตรี)
รองอธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน



(นายนราพันธ์ ยามาลี)
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แบบฟอร์มข้อเสนอตัวชี้วัดศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ความเชื่อมโยง (✓)							หมายเหตุ
			แผนแม่บทฯ	แผนฯ 13	แผนปฏิบัติประเทศ	ยุทธศาสตร์ /ภารกิจกรม	เอกสารงปม. ปี 66	ภารกิจหน่วยงาน	อื่นๆ... (ระบุ)	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)										
1	สัดส่วนการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Energy Intensity) ลดลง	15	✓	✓		✓	✓	✓	✓ แผน EEP	
2	สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้น	15	✓	✓		✓	✓	✓	✓ แผน AEDP	
3	ความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10				✓		✓		
4	ระดับความสำเร็จในการใช้งานระบบสารสนเทศองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	10				✓		✓		
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)										
5	ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5.1 ร้อยละความสำเร็จของการลงนามสัญญา (ตามแผนจัดซื้อจัดจ้าง) 5.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (งบประมาณที่กองได้รับแต่ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน)	40 (20) (20)							✓ นโยบาย อพพ.	กยพ. เจ้าภาพตัวชี้วัด
6	การพัฒนาง่องค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการจัดทำ Data Catalog	5							✓ พรบ.ดิจิทัล 2562	ศทส.เจ้าภาพตัวชี้วัด
7	ความสำเร็จของการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5							✓ มติ ครม.	กพร. เจ้าภาพตัวชี้วัด
	รวม	100								

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำอธิบาย

ปีปฏิทิน	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ผลการดำเนินงาน* (ktoe/Billion Baht)	7.87	7.85	7.85	7.55	6.92

เป้าหมายขั้นที่ 1	เป้าหมายขั้นที่ 2	เป้าหมายขั้นที่ 3	เป้าหมายขั้นที่ 4	เป้าหมายขั้นที่ 5
7.52	7.46	7.39	7.34	7.28

- เกณฑ์ในการกำหนดเป้าหมายชั้นที่ 1 – 5 อ้างอิงจากเป้าหมายรายปีตามแผนอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2561 – 2580 หรือ EEP 2018 ซึ่งมีสมมติฐานในการจัดทำภายใต้สถานการณ์ปกติ โดยที่มีเป้าหมายชั้นที่ 5 เท่ากับ 7.28 พันตันเทียบเท่าน้ำมันดิบ/พันล้านบาท ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มีความท้าทายอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้อาจจะได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ เป็นผลมาจากมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ที่พยากรณ์และประกาศโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และแต่ละปีอาจจะมีสถานการณ์ที่ไม่ปกติเกิดขึ้นได้ เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ สภาพเศรษฐกิจ เป็นต้น ที่ยังส่งผลกระทบต่อปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายโดยรวมของประเทศ และระบบเศรษฐกิจอาจมีนัยสำคัญ
- ทั้งนี้ ในการวัดผลตัวชี้วัดจะคำนวณจาก GDP จริง ตามที่ สศช. ประกาศ โดยมี Lag Time 1 ปี เช่น สศช. จะประกาศ GDP ของปี 2565 ในช่วง ก.พ. 2566 ดังนั้น ในปี 2566 จะเป็นผลของค่า EI ทั้งปีของปี 2565

ปี	ผลการดำเนินงาน (ตัวเลขยิ่งต่ำยิ่งดี)
2559	8.12
2560	7.87
2561	7.85
2562	7.85
2563	7.55
2564	6.92

เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีความตระหนักและสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์พลังงาน และใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้เพิ่มขึ้นโดยทำให้การใช้พลังงานขั้นสุดท้ายลดลงซึ่งจะทำให้ประเทศมีความมั่นคงทั้งด้านเศรษฐกิจและพลังงานมากขึ้น

ตัวชี้วัดศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนต่อปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายเพิ่มขึ้น

คำอธิบาย

ตามที่ประเทศไทยมีแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2561 - 2580 ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาพลังงานทดแทนเป็น 3 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย การผลิตไฟฟ้า การผลิตพลังงานความร้อน และการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพ โดยกำหนดเป้าหมายให้มีการใช้พลังงานทดแทนเป็นร้อยละ 30 ภายในปี 2580 ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน ณ สิ้นปี 2566 ไว้ที่ร้อยละ 19.27

• เป้าหมายแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2561 – 2580

ปี	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570
เป้าหมายตามแผนฯ (ร้อยละ)	15.10	15.74	16.59	17.34	18.49	19.27	20.09	20.79	21.52	22.14

ปี	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580
เป้าหมายตามแผนฯ (ร้อยละ)	22.85	23.48	24.08	24.94	25.85	26.83	27.72	28.62	30.07	30.18

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	14.15	15.15	16.51	16.15	14.50	15.13

ด.ค. 64 – มิ.ย. 65

เกณฑ์การประเมิน

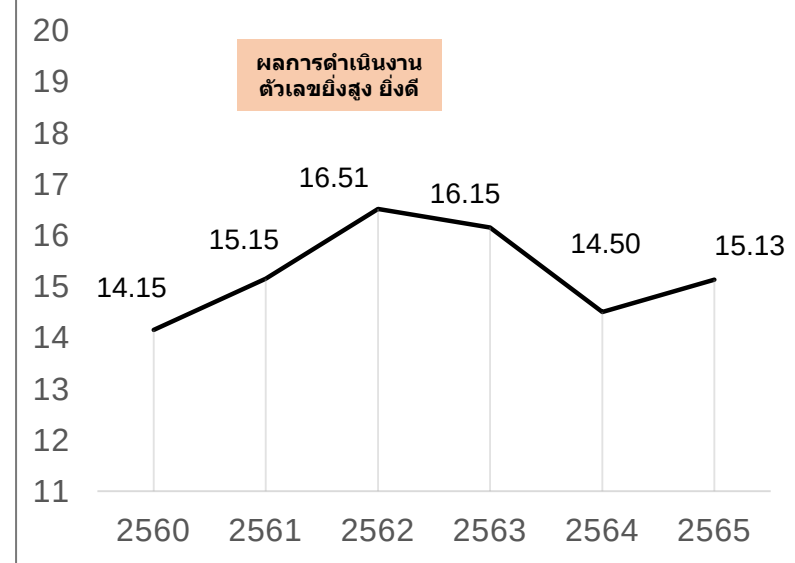
เป้าหมายขั้นที่ 1	เป้าหมายขั้นที่ 2	เป้าหมายขั้นที่ 3	เป้าหมายขั้นที่ 4	เป้าหมายขั้นที่ 5
18.49	18.88	19.27	19.68	20.09

หมายเหตุ

เกณฑ์ในการกำหนดเป้าหมายขั้นที่ 1-5 อ้างอิงตามเป้าหมายรายปีของแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2561 – 2580 หรือ AEDP 2018 ซึ่งมีสมมติฐานในการจัดทำแผนฯ ภายใต้สถานการณ์ปกติ อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้อาจจะได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบได้ เนื่องจากสถานการณ์ที่ไม่ปกติ เช่น โรคระบาด ภัยธรรมชาติ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ เป็นต้น และส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานด้านพลังงานทดแทน และปริมาณการใช้พลังงานขั้นสุดท้ายในเชิงภาพรวมของประเทศ (Final Energy Consumption) อย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงกำหนดให้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในปีงบประมาณ 2566 โดยที่เป้าหมายขั้นที่ 1 มาจากเป้าหมายของปี 2565 (18.49) เป้าหมายขั้นที่ 3 เป็นเป้าหมายของปี 2566 (19.27) เป้าหมายขั้นที่ 5 เป็นเป้าหมายของปี 2567 (20.09) ซึ่งเป็นเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับเป้าหมายขั้นที่ 2 เป็นค่าเฉลี่ยระหว่างเป้าหมายขั้นที่ 1 และขั้นที่ 3 (18.88) และเป้าหมายขั้นที่ 5 เป็นค่าเฉลี่ยระหว่างเป้าหมายขั้นที่ 3 และขั้นที่ 5 (19.68) ตามลำดับ

หน้า
15

ผู้จัดเก็บข้อมูล
1.น.ส.ลำไย มุ่งปั้นกลาง โทร. 1155
2.น.ส.ศิริญาพร เพชรขำลี โทร. 1519
3.น.ส.ชณิชา แยมเพ็ง โทร.1519



★ เป้าหมายตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2561 – 2580

ประโยชน์ที่คาดว่าจะประชาชนจะได้รับ

ประชาชนในประเทศให้ความสนใจในการนำวัตถุดิบจากธรรมชาติหรือผลผลิตทางการเกษตรที่ประเทศไทยมีศักยภาพ และสามารถผลิตได้เองได้ มาใช้ผลิตเป็นพลังงาน เพื่อทดแทนการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงต่างประเทศ นอกจากนี้จะทำให้ผลผลิตทางการเกษตรมีมูลค่าสูงขึ้นแล้ว พืชหรือวัสดุจากธรรมชาติที่เหลือจากการผลิตอาหาร อาทิ แกลบ ชานอ้อย ยังสามารถนำมาผลิตเป็นพลังงานทดแทนเพื่อสร้างรายได้ให้กับภาคเกษตรกรรม ทั้งยังเป็นการสนับสนุนให้ชุมชนหรือพื้นที่ห่างไกลสามารถเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคได้มากขึ้น เช่น การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ พลังน้ำ ซึ่งการใช้พลังงานทดแทนยังช่วยลดมลพิษที่เกิดจากใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิลได้อีกด้วย

3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย

- บัญชีข้อมูล หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- คุณลักษณะแบบเปิด หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนที่ 1	ดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนที่ 2	ดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนที่ 3	ดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนที่ 4	ดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนที่ 5

รายละเอียดขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการชุมชน • มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล • มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานพร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูลถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูลของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	• รวบรวมชุดข้อมูลของแต่ละกองให้อยู่ในระบบบัญชีข้อมูลที่ทาง ศทส. เป็นผู้ดูแล	• ตรวจสอบ และกลั่นกรองชุดข้อมูลของแต่ละกองให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด • ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)	• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล

น้ำหนัก
10

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- 1) นายโกศล เนติรัตน์ โทร. 1378
- 2) นายอนวัช ศรีสังข์ โทร. 1884
- 3) นางสาวณัฏฐณิชา ยงภูมิพุทธา โทร. 1885

ระยะเวลา

รวม 12 เดือน (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66)

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นแหล่งรวบรวมชุดข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีความน่าเชื่อถือ
- ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบัญชีข้อมูลที่สนใจได้
- ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ลดปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูลภายในพพ.

ตัวชี้วัดศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. ระดับความสำเร็จในการใช้งานระบบสารสนเทศองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

น้ำหนัก
10

ผู้จัดเก็บข้อมูล
1) นายอติศร ศรียง โทร. 1833
2) นางเพชรสุดา สิทธิพล โทร. 1832
3) นางสาวนภัสสร มนต์ชัยธนพัฒน์ โทร.1196

คำอธิบาย

ตามที่ศทส. ได้รับงบประมาณจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการดำเนินการโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เพื่อสนับสนุนเครือข่ายด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลองค์ความรู้ข่าวสาร โครงการ บุคลากร ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานเครือข่ายต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันระบบฯ ได้พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้กำหนดตัวชี้วัดนี้ขึ้นเพื่อให้เกิดการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบดังกล่าว ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพและแพร่หลาย

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 สำเร็จ	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-2 สำเร็จ	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-3 สำเร็จ	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-4 สำเร็จ	ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-5 สำเร็จ

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนน	ระยะเวลา
1	นำเข้าข้อมูลโครงการศึกษา วิจัย และพัฒนาด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานของ พพ. ตั้งแต่ปี 56 - 64	ภายใน ธ.ค. 65
2	ระบบสารสนเทศองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานมีความพร้อมในการใช้งาน	ภายใน ม.ค. 66
3	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่าน Facebook และ เว็บไซต์ของ พพ.	ภายใน มี.ค. 66
4	ประสานงานให้หน่วยงานภายใน พพ. นำข้อมูลโครงการเข้าระบบฯ อย่างน้อย หน่วยงานละ 1 โครงการ	ภายใน มิ.ย. 66
5	มีจำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ ไม่น้อยกว่า 8,000 ครั้งต่อปี	ภายใน ก.ย. 66

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นแหล่งรวบรวมโครงการ งานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งาน ช่วยลดความซ้ำซ้อนของงานวิจัยและข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ
- มีแหล่งข้อมูลองค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ที่เป็นศูนย์กลางการให้บริการข้อมูลแก่ประชาชน
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบูรณาการการแลกเปลี่ยนข้อมูลองค์ความรู้และบุคลากร ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน อย่างเป็นรูปธรรม

5. ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

น้ำหนัก
40

5.1 ร้อยละความสำเร็จของการลงนามสัญญา (ตามแผนจัดซื้อจัดจ้าง) (น้ำหนัก 20)

คำอธิบาย

- การประมวลผลตัวชี้วัดพิจารณาจากรายการที่ปรากฏใน “แผน/ผล ปฏิบัติการจัดซื้อ/จัดจ้าง ของปีงบประมาณ 2566” ที่จัดเก็บข้อมูลและติดตามความก้าวหน้าโดย กยผ.
- การประมวลผลข้อมูลจะยึดตามแผนที่จัดทำครั้งแรก (แผนตั้งต้น) ไม่รวมรายการเกิดใหม่ระหว่างปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
จำนวนการจัดทำเอกสาร (แบบ spec ราคากลาง TOR) เสนอ เห็นชอบอย่างน้อย ร้อยละ 60 ภายใน ก.ย. 65	จัดทำเอกสาร (แบบ spec ราคากลาง TOR) เสนอ เห็นชอบ ร้อยละ 100 ภายใน ก.ย.65	ได้รับอนุมัติสรุปผลว่าจ้างจาก อพพ. หรือ ผู้มีอำนาจ ร้อยละ 60 ภายใน ธ.ค.65	ได้รับอนุมัติสรุปผลว่าจ้างจาก อพพ. หรือผู้มีอำนาจ ร้อยละ 80 ภายใน ธ.ค.65	ได้รับอนุมัติสรุปผลว่าจ้างจาก อพพ. หรือ ผู้มีอำนาจ ร้อยละ 100 ภายใน ธ.ค.65

5.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (งบประมาณที่กองได้รับแต่ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน) (น้ำหนัก 20)

คำอธิบาย

การพิจารณาผลสำเร็จจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม ณ 1 ต.ค.65 ถึง 30 ก.ย.66 โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณที่กองได้รับ (ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน)}}$$

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 4.1 – 4.2 เป็นการวัดสำหรับงบประมาณแผ่นดิน และไม่นับกรณีร้องเรียนหรือยกเลิก

ที่มาข้อมูล : กลุ่มติดตามและประเมินผล กยผ.

6. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการจัดทำ Data Catalog

หน้า
5

ผู้จัดเก็บข้อมูล
1) นายโกศล เนติรัตน์ โทร. 1378
2) นายอนวัช ศรีสังข์ โทร. 1884
3) นางสาวณัฏฐณิชา ยงภูมิพุก โทร. 1885

คำอธิบาย

- นิยาม ระบบบัญชีข้อมูลเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการจัดการข้อมูลให้เกิดประโยชน์แก่ทั้งภายในหน่วยงานและบุคคลภายนอก ในการนำข้อมูลที่มีไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- รายละเอียดกิจกรรม การถ่ายทอดความรู้ในการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลให้แก่บุคลากรของ พพ. ให้สามารถจัดทำระบบบัญชีข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- ขอบเขตการประเมิน
 - บุคลากรสามารถใช้เครื่องมือในการจัดทำระบบบัญชีได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐาน
 - จำนวนชุดข้อมูลในระบบบัญชีที่มีเพิ่มขึ้น
 - ชุดข้อมูลใน Data Catalog มีมาตรฐานตามที่สพร. กำหนด (14 รายการ)
 - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด
 - มีการจัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566

- แต่ละกองนำข้อมูลขึ้นระบบจัดเก็บ และให้บริการข้อมูล CKAN ผ่านเว็บไซต์ <http://pei.dede.go.th>
- แต่ละกองระบุนรายละเอียดในส่วน ของ Metadata และทรัพยากร ข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์
- จัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อเชื่อมต่อไปยังระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

แผนระยะยาว (2565 – 2568)

ปีงบประมาณ	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	เตรียมความพร้อมบุคลากร ในการจัดทำ Data Catalog	จำนวนชุดข้อมูล 50 % ของหน่วยงาน ถูกบรรจุไว้ในระบบบัญชีข้อมูล	จำนวนชุดข้อมูล 100 % ของหน่วยงาน ถูกบรรจุไว้ใน Data Catalog	update ชุดข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นที่ 1	เป้าหมายขั้นที่ 2	เป้าหมายขั้นที่ 3	เป้าหมายขั้นที่ 4	เป้าหมายขั้นที่ 5
มีการนำชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชี ข้อมูล (Data Catalog)	มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล	มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิด ทั้งหมด	มีการอัปเดตหรือเพิ่มชุดข้อมูลใหม่ ในระบบบัญชีข้อมูล ไม่น้อยกว่า 2 ชุดข้อมูล	มีการจัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ต่อได้ ไม่น้อยกว่า 1 ชุดข้อมูล

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นแหล่งรวบรวมชุดข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีความน่าเชื่อถือ
- ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบัญชีข้อมูลที่สนใจได้
- ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ลดปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูลภายในพพ.

7. ความสำเร็จของการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน้า
5

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
- ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์การ - กำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 พร้อมค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน	ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 - 6	ผลการประเมิน 400 คะแนน	ผลการประเมิน 435.03 คะแนน	ผลการประเมิน 443.73 คะแนน

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- กรมรับทราบระดับของการเป็นระบบราชการ 4.0 ทำให้สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาได้

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566

1. จัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ
2. ประเมินสถานการณ์เป็นราชการ 4.0 หมวด 1 – 7
3. ผู้ตรวจประเมิน ประเมินส่วนราชการ และแจ้งผลคะแนน พร้อมเสนอความเห็นในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการหรือขอเสนอให้ส่วนราชการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. หน่วยงานปรับปรุงการดำเนินงานตามประเด็นที่ผู้ตรวจประเมินเสนอแนะ