



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. คำรับรองระหว่าง
นายประเสริฐ สีนุชประเสริฐ อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ผู้รับคำรับรอง
และ
นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผู้ทำคำรับรอง
2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และรายละเอียดอื่นๆ ในส่วนของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้านายประเสริฐ สีนุชประเสริฐ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับกรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และรายละเอียดอื่นๆ ในส่วนของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้านางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายประเสริฐ สีนุชประเสริฐ อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุดเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายประเสริฐ สีนุชประเสริฐ)
อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

(นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์)
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ความเชื่อมโยง							หมายเหตุ
			แผนแม่บทฯ	แผนฯ 12	แผนปฏิบัติประเทศ	ยุทธศาสตร์/ภารกิจกรม	เอกสารงปม. ปี 65	ภารกิจหน่วยงาน	อื่นๆ... (ระบุ)	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)										
1	ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	20						✓	มติ ครม.	
2	ความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	15						✓	มติ ครม. (1 พ.ค.61)	
3	ความสำเร็จของการส่งเสริมให้มีการสมัครขอรับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก	15						✓		
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)										
4	ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (งบประมาณที่กองได้รับแต่ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน)	40 (40)							✓ นโยบายอพพ.	กยพ. เจ้าภาพตัวชี้วัด
5	การพัฒนาศูนย์การสถิติดิจิทัล : ความสำเร็จในการจัดทำ Data Catalog	5							✓ พรบ.ดิจิทัล 2562	ศทส.เจ้าภาพตัวชี้วัด
6	ความสำเร็จของการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5						✓	✓ มติ ครม.	กพร. เจ้าภาพตัวชี้วัด
	รวม	100								

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน้า
20

คำอธิบาย

กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน
ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน (Agenda KPI), ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ ผลการดำเนินงาน, ที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs), ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI), ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)
 - 2) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
 - 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายในระดับต่างๆ (คำนวณคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งมีน้ำหนักทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของส่วนราชการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐาน	ไม่มีการประเมินเนื่องจากสถานการณ์ COVID - 19 ใช้การ Monitoring แทน		ระดับมาตรฐานขั้นสูง

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ประสานและให้ข้อเสนอแนะหน่วยงานในการกำหนดตัวชี้วัดกรมได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร.	จัดส่งข้อมูลให้สำนักงาน ก.พ.ร. และ กพร.สป.พ.น.ภายในระยะเวลาที่กำหนด (การจัดทำตัวชี้วัด และการรายงานผล)	ผลประเมินระดับมาตรฐานขั้นต้น	ผลประเมินระดับมาตรฐานขั้นสูง	ผลการประเมินระดับคุณภาพ

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- 1) นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ โทร 1416
- 2) น.ส. เพ็ญภา จรัสแสงกุลกิจ โทร 1143
- 3) น.ส. ภัทรลดา สิ้นทรัพย์ โทร 1882

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

1. กำหนดร่างตัวชี้วัดระดับกระทรวงและระดับกรมสำหรับองค์ประกอบ Performance base
2. นำเสนอคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง พลังงานพิจารณา
3. กำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบ Potential Base
4. จัดส่ง Template ทั้งหมดให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในกำหนด
5. สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดให้กรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
6. กพร. แจ้งหน่วยงานเพื่อทราบและถือปฏิบัติการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
7. ติดตาม และประมวลผลตัวชี้วัด
8. ขออุทธรณ์ตัวชี้วัด กรณีการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคที่นอกเหนือการควบคุมของกรม

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- รับทราบและเผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรม

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. ความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน (กอง/ศูนย์/สส./ตสน./กพร.) จัดทำขึ้นเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับกรมลงสู่ระดับหน่วยงาน โดยใช้กรอบ แนวทาง และหลักเกณฑ์การประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน ก.พ.ร ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และ 2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายในระดับต่างๆ (คำนวณคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์) แล้วถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งมีน้ำหนักทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
กำหนดกรอบ แนวทางหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน	กำหนดตัวชี้วัดขององค์ประกอบการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) และตรวจสอบความเหมาะสมของการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2566	ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง	ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง

ผู้จัดเก็บข้อมูล
1) นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ โทร 1416 2) น.ส. เพ็ญภา จรัสแสงกุลกิจ โทร 1143 3) น.ส. ภัทรวดา สิ้นทรัพย์ โทร 1882

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566

1. กำหนดกรอบและแนวทางการประเมินหน่วยงาน
2. หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
3. หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการ
4. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2566
5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
6. ขออุทธรณ์ตัวชี้วัด กรณีการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคที่นอกเหนือการควบคุมของกรม

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- หน่วยงานระดับกองรับทราบผลการดำเนินงานและปัญหา/อุปสรรค เพื่อนำไปปรับปรุง/แก้ไข

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. ความสำเร็จของการส่งเสริมให้มีการสมัครขอรับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

หน้า
15

คำอธิบาย

การสมัครขอรับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกเป็นการประเมินผลงานของกรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมุ่งเน้นรางวัลจากสำนักงาน ก.พ.ร. หรือจากหน่วยงานอื่นๆ

สำหรับรางวัลเลิศรัฐของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูหน่วยงานที่ได้มุ่งมั่นปฏิบัติราชการจนประสบความสำเร็จ รางวัลเลิศรัฐประกอบด้วย 3 สาขา รวม 15 ประเภทรางวัล ได้แก่

- 1) สาขารางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA ดีเด่น, PMQA รายหมวด, PMQA 4.0)
- 2) สาขารางวัลบริการภาครัฐ (นวัตกรรมการบริการ พัฒนาการบริการ ขยายผลมาตรฐานการบริการ, นวัตกรรมข้อมูลเพื่อการบริการ, การบริการตอบโจทยตรงใจ, ยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ)
- 3) สาขารางวัลบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (เปิดใจใกล้ชิดประชาชน, สัมฤทธิผลประชาชนมีส่วนร่วม, ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ, เลื่องลือขยายผล, ประสิทธิผลเครือข่าย, ร่วมใจแก้จน)

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
วิเคราะห์รายละเอียดและเกณฑ์การประเมินของรางวัลต่าง ๆ	สรุปเกณฑ์การประเมินเสนอ อพพ. และประสานหน่วยงานเสนอผลงาน	ให้ข้อเสนอแนะและผลักดันให้หน่วยงานส่งสมัครขอรับรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างน้อย 1 ผลงาน	ให้ข้อเสนอแนะและผลักดันให้หน่วยงาน ส่งสมัครขอรับรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างน้อย 2 ผลงาน	ผลงานที่ส่งประกวดผ่านการพิจารณาจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบแรก 1 ผลงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล
1) นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ โทร 1416 2) น.ส. เพ็ญภา จรัสแสงกุลกิจ โทร 1143 3) น.ส. ภัทรลดา สิ้นทรัพย์ โทร 1882

- ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566**
1. หน่วยงานภายนอกชี้แจงเกณฑ์รางวัล
 2. สรุปเกณฑ์การประเมินเสนอ อพพ. ให้ความเห็นชอบให้กองเสนอผลงาน
 3. ประสานหน่วยงานให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอผลงาน
 4. ตรวจสอบร่างผลงานที่หน่วยงานเสนอให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
 5. นำส่งผลงานภายในระยะเวลาที่กำหนด
 6. หน่วยงานภายนอกประกาศผลการพิจารณาครั้งที่ 1
 7. เตรียมความพร้อมและจัดทำข้อมูลเพื่อประเมินครั้งที่ 2
 8. หน่วยงานภายนอกประกาศผลรางวัลครั้งที่ 2

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

น้ำหนัก
40

ผู้จัดเก็บข้อมูล
1) นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ โทร 1416
2) น.ส. เพ็ญญา จรัสแสงกุลกิจ โทร 1143
3) น.ส. ภัทรรดา สิ้นทรัพย์ โทร 1882

ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (งบประมาณที่กองได้รับแต่ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน) (น้ำหนัก 40)

คำอธิบาย

การพิจารณาผลสำเร็จจะใช้สูตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม ณ 1 ต.ค.65 ถึง 30 ก.ย.66 โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณที่กองได้รับ (ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน)}}$$

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ : เป็นการวัดสำหรับงบประมาณแผ่นดิน และไม่นับกรณีร้องเรียนหรือยกเลิก

ที่มาข้อมูล : กลุ่มติดตามและประเมินผล กยผ.

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จในการจัดทำ Data Catalog

หน้าหลัก
5

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- 1) นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ โทร 1416
- 2) น.ส. เพ็ญภา จรัสแสงกุลกิจ โทร 1143
- 3) น.ส. ภัทธดา สิ้นทรัพย์ โทร 1882

คำอธิบาย

- นิยาม ระบบบัญชีข้อมูลเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการจัดการข้อมูลให้เกิดประโยชน์แก่ทั้งภายในหน่วยงานและบุคคลภายนอกในการนำข้อมูลที่มีไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- รายละเอียดกิจกรรม การถ่ายทอดความรู้ในการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลให้แก่บุคลากรของ พพ. ให้สามารถจัดทำระบบบัญชีข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- ขอบเขตการประเมิน
 - 1. บุคลากรสามารถใช้เครื่องมือในการจัดทำระบบบัญชีข้อมูลได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐาน
 - 2. จำนวนชุดข้อมูลในระบบบัญชีที่มีเพิ่มขึ้น
 - 3. ชุดข้อมูลใน Data Catalog มีมาตรฐานตามที่สพร. กำหนด (14 รายการ)
 - 4. มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด
 - 5. มีการจัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566

1. แต่ละกองนำข้อมูลขึ้นระบบจัดเก็บและให้บริการข้อมูล CKAN ผ่านเว็บไซต์ <http://pei.dede.go.th>
2. แต่ละกองระบุรายละเอียดในส่วนของ Metadata และทรัพยากรข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์
3. จัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้เพื่อเชื่อมต่อไปยังระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ

แผนระยะยาว (2565 – 2568)

ปีงบประมาณ	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	เตรียมความพร้อมบุคลากรในการจัดทำ Data Catalog	จำนวนชุดข้อมูล 50 % ของหน่วยงานถูกบรรจุไว้ในระบบบัญชีข้อมูล	จำนวนชุดข้อมูล 100 % ของหน่วยงานถูกบรรจุไว้ใน Data Catalog	update ชุดข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นที่ 1	เป้าหมายขั้นที่ 2	เป้าหมายขั้นที่ 3	เป้าหมายขั้นที่ 4	เป้าหมายขั้นที่ 5
มีการนำชุดข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog)	มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล	มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	มีการอัปเดตหรือเพิ่มชุดข้อมูลใหม่ในระบบบัญชีข้อมูล ไม่น้อยกว่า 2 ชุดข้อมูล	มีการจัดทำชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ ไม่น้อยกว่า 1 ชุดข้อมูล

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นแหล่งรวบรวมชุดข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ และมีความน่าเชื่อถือ
- ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถเข้าถึงบัญชีข้อมูลที่สนใจได้
- ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถใช้ประโยชน์จากชุดข้อมูลเปิด (Open Data) ต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ลดปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูลภายในพพ.

หมายเหตุ : ศทส. เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6. ความสำเร็จของการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
- ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์การ - กำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 พร้อมค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน	ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 - 6	ผลการประเมิน 400 คะแนน	ผลการประเมิน 435.03 คะแนน	ผลการประเมิน 443.73 คะแนน

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- กรมรับทราบระดับของการเป็นระบบราชการ 4.0 ทำให้สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาได้

หน้า
5

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- 1) นางประภาภรณ์ ทรงประดิษฐ์ โทร 1416
- 2) น.ส. เพ็ญภา จรัสแสงกุลกิจ โทร 1143
- 3) น.ส. ภัทรลดา สิ้นทรัพย์ โทร 1882

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2566

1. จัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ
2. ประเมินสถานการณ์เป็นราชการ 4.0 หมวด 1 – 7
3. ผู้ตรวจประเมิน ประเมินส่วนราชการ และแจ้งผลคะแนน พร้อมเสนอความเห็นในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการหรือขอเสนอให้ส่วนราชการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. หน่วยงานปรับปรุงการดำเนินงานตามประเด็นที่ผู้ตรวจประเมินเสนอแนะ