

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วันพุธที่ 21 พฤศจิกายน 2561 เวลา 9.00 – 15.30 น.
ณ ห้องประชุม เมย์แฟร์ แกรนด์ บอลรูม ชั้น 11
โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ





พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เหมาะสมยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนด **มาตรการกำกับและส่งเสริมการปฏิบัติราชการ** โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง **มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งแบบประเมินมีทั้งหมด **5 องค์ประกอบ**

เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล

สามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คุณให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

พ.ศ. 2547

การประเมินส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

วิธีการประเมิน

ดำเนินการประเมินปีละ 2 ครั้ง
โดยมีรอบการประเมิน ดังนี้

- ครั้งที่ 1: ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- ครั้งที่ 2: ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี



ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมายที่
รับการประเมิน ครอบคลุม
ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร
ได้แก่

- ส่วนราชการระดับกรมจำนวน 151 ส่วนราชการ
- จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด



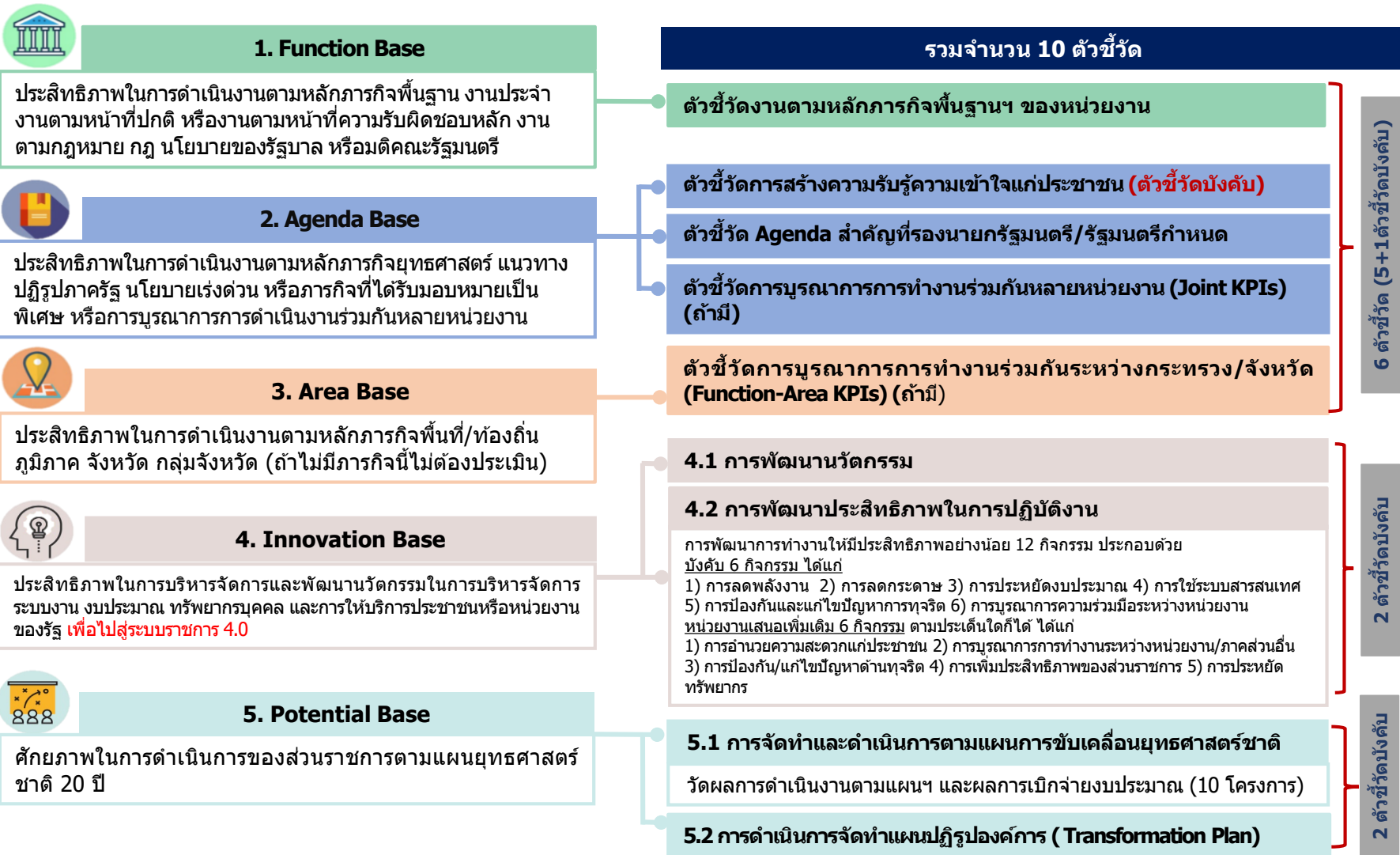
ผู้ประเมิน

ผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมิน
ได้แก่

- นายกรัฐมนตรี
- รองนายกรัฐมนตรี
- รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- เลขาธิการ ก.พ.ร.
(ประเมินเบื้องต้น)



5 องค์ประกอบในการประเมินผลตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินผลฯ ปี 2561

- 1 การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการที่เชื่อมโยงกับแผน 12 ยังไม่สามารถกำหนดให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการได้ เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นนามธรรมยากต่อการประเมิน หรือมีลักษณะเป็นผลภาพรวมระดับประเทศที่เกี่ยวข้องโดยตรงต้องบูรณาการหลายส่วนราชการ
- 2 การกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base โดยรัฐมนตรี ส่วนใหญ่กำหนดวัดในเชิงกระบวนการมากกว่าวัดในเชิงผลลัพธ์ และกำหนดค่าเป้าหมายไม่สะท้อนกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา
- 3 ระบบการประเมินผลฯ ปีละ 2 รอบ โดยในรอบ 6 เดือน ส่วนราชการยังไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ ทำให้ต้องกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิง Process
- 4 ตัวชี้วัดที่ 4.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี) อย่างน้อย 12 กิจกรรม โดยที่การประเมินและการรายงานผลการปฏิบัติงานอาจเป็นภาระมากเกินไปสมควรแก่ส่วนราชการ
- 5 หลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้ ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่ง ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

แนวทางปรับปรุงแก้ไข

- หารือร่วมกับ สศช. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผน 12
- กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด Agenda ตามข้อสั่งการของ อ.ก.พ.ร. ม.44 ครั้งที่ 1/61 เมื่อวันที่ 23 ก.พ. 61
- กำหนดรอบการประเมินปีละ 1 ครั้ง
- ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของส่วนราชการ แต่ยังคงมีการประเมินในระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
- ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่ เป็นการประเมินผลทุกองค์ประกอบในภาพรวม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561 เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.
เสนอ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้



กรอบการประเมิน

องค์ประกอบการประเมินยังคงมี 5 องค์ประกอบตามที่ ครม. มีมติเห็นชอบไว้ แต่ได้เพิ่มเติมประเด็น
การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน ไว้ที่องค์ประกอบที่ 1 Function base



เกณฑ์การประเมิน

ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละของทุกองค์ประกอบ
และยกเลิกหลักเกณฑ์ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายเพียง 1 องค์ประกอบ ให้ถือว่า
อยู่ในระดับต้องปรับปรุง



รอบระยะเวลาในการประเมิน

ปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินเป็นปีละ 1 รอบ (1 ต.ค.-31 ก.ย.) จากเดิมที่มติ ครม.
ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินปีละ 2 รอบ



ร่างกรอบการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบการประเมินปี 2561 : (จำนวน 10 ตัวชี้วัด)

1 Function Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน
งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความ
รับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของ
รัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี

2 Agenda Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์
แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับ
มอบหมายเป็นพิเศษ

3 Area Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/
ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

4 Innovation base



ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา
นวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ
ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือ
หน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

5 Potential Base



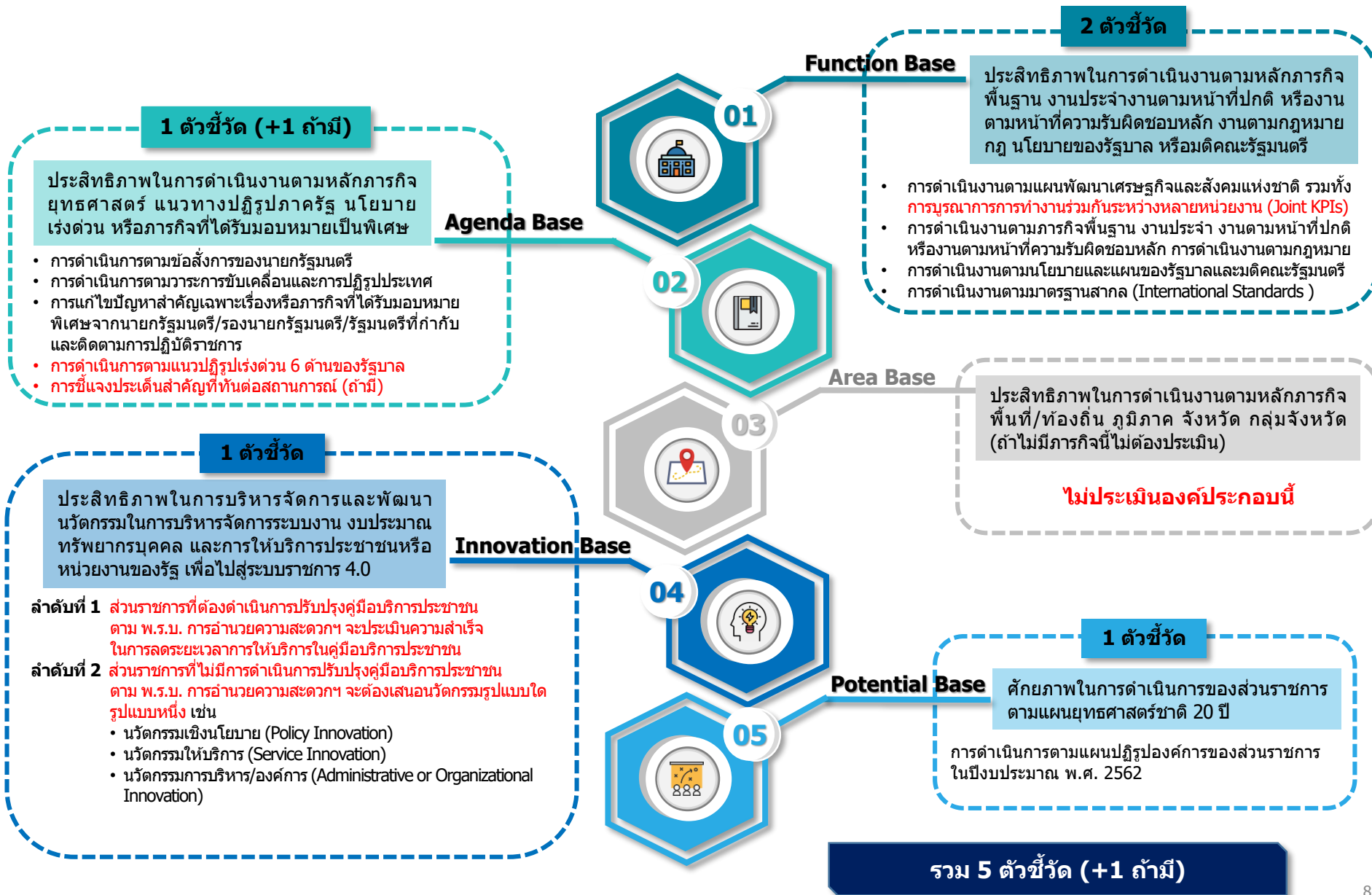
ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผน
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

รวม 10 ตัวชี้วัด

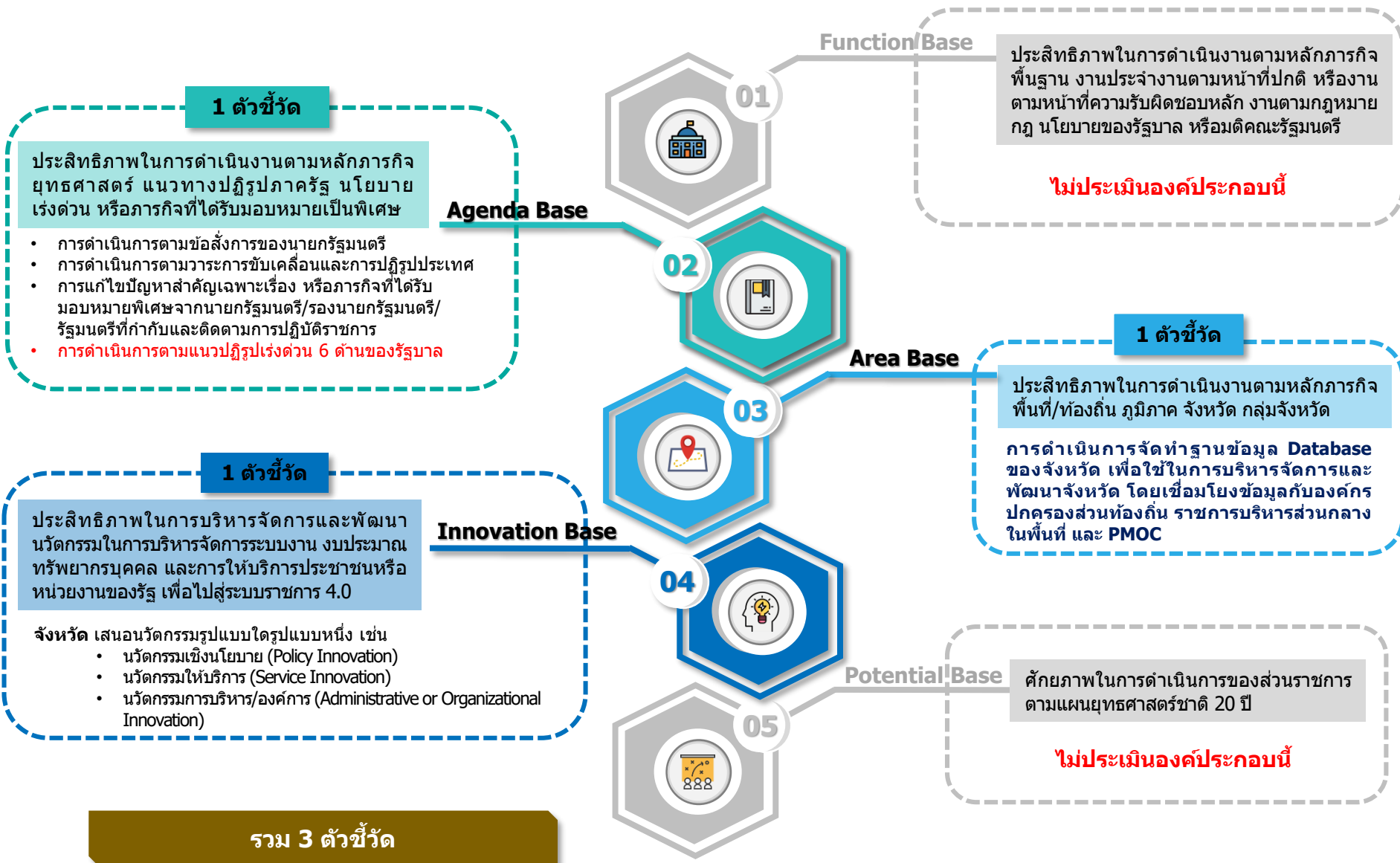
กรอบการประเมินปี 2562

ส่วนราชการ		จังหวัด
2 ตัวชี้วัด	- ตัวชี้วัดแผนฯ 12 - ตัวชี้วัดตามภารกิจ - ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs) - ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)	
1 ตัวชี้วัด (+1 ถ้ามี)	ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด	ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด
	ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	
		ตัวชี้วัดการพัฒนา Database ของจังหวัด
1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด การพัฒนานวัตกรรม	
	มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการให้บริการประชาชน เป็นอันดับแรก	
	ลำดับที่ 1 - การปรับปรุงคู่มือประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ	ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของจังหวัด
	ลำดับที่ 2 - ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม	
1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ	
รวม 5 ตัวชี้วัด (+1 ถ้ามี)		รวม 3 ตัวชี้วัด

ประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีประมาณ 2562



ประเด็นการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีประมาณ 2562



การปรับปรุงกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หลักการกำหนดตัวชี้วัดและการติดตามประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

หลักการกำหนดตัวชี้วัด

1. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)



2. นโยบายของรัฐบาล



3. แนวทางการพัฒนา Thailand 4.0



4. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



5. International KPIs



6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)



- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

- ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 62
- แผนงานบูรณาการ ปี 62

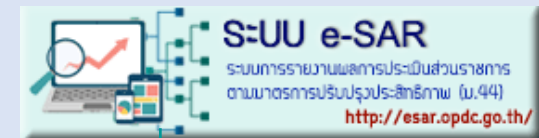


7. การมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนมากขึ้น (Better Life)



* สำหรับตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมินจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร.

การติดตามประเมินผล



ก.พ.ร. ประเมินผลผ่านระบบ Online

ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.



นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมินและมีข้อสั่งการ

ยุทธศาสตร์ชาติ
20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
(แผนฯ 12)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ภารกิจกระทรวง

ด้านพัฒนาการผลิต

ด้านบริหารทรัพยากร
เพื่อการผลิตด้านส่งเสริมและพัฒนา
เกษตรกรและระบบสหกรณ์

Function KPIs

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

1. อัตราการขยายตัวของภาคเกษตร (GDP) ขยายตัวเฉลี่ย
ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3

Monitor KPI ของกระทรวงฯ

2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็น 59,460
บาทต่อครัวเรือนในปี 2564

บูรณาการ 15 กรม

3. ผลผลิตการผลิตของปัจจัยการผลิตไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5
ต่อปี (ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ข้าวนาปี
(ผลผลิตข้าวรายพันธุ์), ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์, มันสำปะหลัง เป็นต้น)กรมการข้าว / กรมประมง / กรมปศุสัตว์ /
กรมส่งเสริมการเกษตร

4. พื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้นปีละ 350,000 ไร่

กรมชลประทาน

5. ประสิทธิภาพการใช้น้ำในพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น

กรมชลประทาน

6. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมง
ที่ผิดกฎหมาย (IUU)

กรมประมง

7. เฉพาะ KPIs ที่สำคัญของกรมต่างๆ

11 กรม

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้านพัฒนาการผลิต

กรมการข้าว	กรมประมง	กรมปศุสัตว์	กรมวิชาการเกษตร	กรมหม่อนไหม
------------	----------	-------------	-----------------	-------------

ด้านบริหารทรัพยากรเพื่อการผลิต

กรมชลประทาน	กรมพัฒนาที่ดิน	กรมฝนหลวงและ การบินเกษตร	สำนักงาน การปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม
-------------	----------------	-----------------------------	---

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ประสิทธิภาพ
การผลิตสินค้า
เกษตรที่สำคัญ :
ข้าวนาปี
(ผลผลิตข้าว
รายพื้นที่)ระดับความสำเร็จ
ในการแก้ไข
ปัญหาประมงที่
ผิดกฎหมาย
(IUU)ประสิทธิภาพ
การผลิตสินค้า
เกษตรที่สำคัญ :
1. น้ามันดิบ
2. ไก่เนื้อ
3 โคเนื้อจำนวน
ผลงานวิจัยและ
เทคโนโลยี
ที่นำไปใช้ใน
การเพิ่ม
ประสิทธิภาพ
การผลิตพืช
ให้กับเกษตรกรจำนวน
ผลงานวิจัยและ
นวัตกรรม
ที่นำไปใช้
ประโยชน์
เชิงพาณิชย์การบริหารจัดการ
น้ำชลประทาน :
1. จำนวนพื้นที่
ชลประทานที่
เพิ่มขึ้น (ไร่)
2. ประสิทธิภาพ
ในการบริหาร
จัดการน้ำระดับความสำเร็จ
ในการปรับปรุง
คุณภาพดินร้อยละของ
จำนวนพื้นที่
ประสบภัยแล้ง
ที่ได้รับการ
ช่วยเหลือร้อยละจำนวน
พื้นที่ถือครองที่ดิน
ในเขตปฏิรูปที่ดิน
ที่คณะกรรมการ
ปฏิรูปที่ดินจังหวัด
(คปจ.) ส่งให้
สิทธิ

ด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์

กรมส่งเสริมการเกษตร	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
---------------------	-------------------	--------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ประสิทธิภาพการผลิต
สินค้าเกษตรที่สำคัญ :
1. ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพื้นที่)
2. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์
3. มันสำปะหลัง
4. ปาล์มน้ำมัน
5. สับปะรด
6. มะพร้าวประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการสหกรณ์ :
1. ร้อยละของสหกรณ์ที่
ยกระดับขั้นที่ดีขึ้น
(ระดับ 1 และ ระดับ 2)
2. ร้อยละของสหกรณ์
การเกษตรระดับอำเภอ
มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้นประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการสหกรณ์ :
1. ร้อยละของสหกรณ์ที่
ยกระดับขั้นที่ดีขึ้น
(ระดับ 1 และ ระดับ 2)
2. ร้อยละของสหกรณ์
ภาคเกษตรและนอกภาค
เกษตรที่จัดทำบัญชีและ
งบการเงินได้ถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง

ไม่อยู่ภายใต้กลุ่มภารกิจ

สำนักงานมาตรฐาน
สินค้าเกษตรและอาหาร
แห่งชาติสำนักงานเศรษฐกิจ
การเกษตร

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ระดับความสำเร็จของ
การพัฒนาระบบข้อมูล
ขนาดใหญ่ (Big Data)
ของกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ประสิทธิภาพการบริหาร
จัดการพัฒนาคุณภาพสินค้า
เกษตร ฐานมาตรฐาน :
1. จำนวนมาตรฐานสินค้าเกษตร
(มาตรฐานทั่วไป) ที่จัดทำแล้ว
เสร็จ
2. จำนวนหน่วยรับรองสินค้า
เกษตรและอาหารที่ได้รับการ
รับรองระบบงานหน่วยรับรอง
ใหม่หรือขยายขอบข่ายใหม่ระดับความสำเร็จของ
การพัฒนาฐานข้อมูล
เกษตรกรกลาง ระยะที่ 2



Joint KPIs สำหรับการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12

Impact

องค์ประกอบ

เป้าหมาย



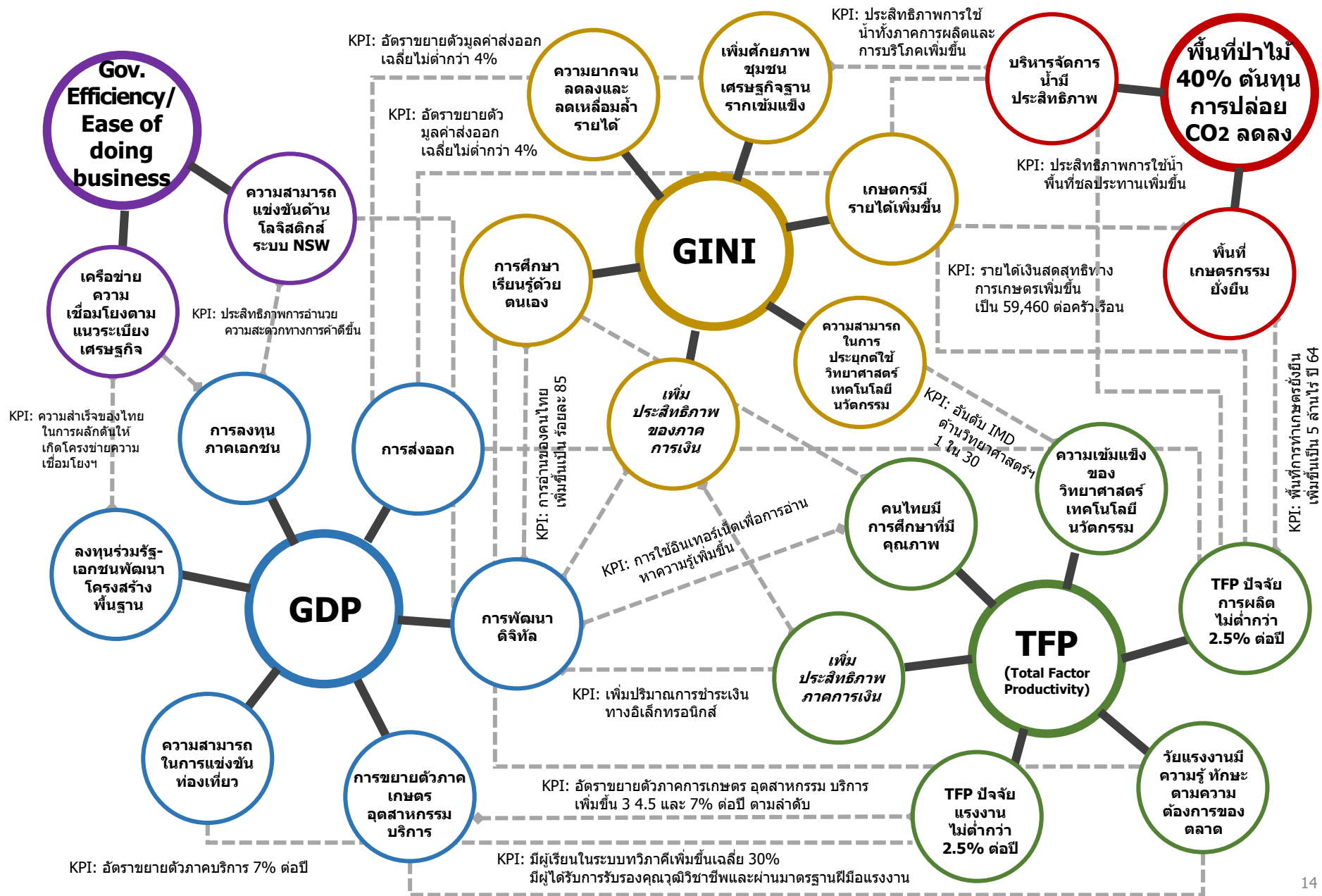
อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (IMD) เลื่อนขึ้นเป็น 1 ใน 25

1	Social Cohesion	2	ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP	3	Government Efficiency/Ease of Doing Business	4	GINI	5	พื้นที่ป่า 40% และหรือต้นทุนปล่อย CO2 equivalent ลดลง	6	GDP	7	TFP	8	HDI
ความยากจนลดลงและความเหลื่อมล้ำรายได้	ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาค	การเพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจใหม่	ลดปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ	การประยุกต์ใช้วชน. ผู้สูงอายุและคนพิการ	พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ	การขยายตัวอุตสาหกรรม	TFP บัณฑิตแรงงานไม่ต่ำกว่า 2.5% ต่อปี	พื้นที่ป่า 40% และหรือต้นทุนปล่อย CO2 equivalent ลดลง	พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ	ฐานการค้าการลงทุนในอนุภาคภูมิภาค	TFP บัณฑิตการผลิิตไม่ต่ำกว่า 2.5% ต่อปี	คนไทยมีสุขภาวะดีขึ้น			
	ประสิทธิภาพบริหารจัดการที่ดี องค์กรปกครองท้องถิ่น	เพิ่มความร่วมมือรัฐเอกชนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	ลดจำนวนการดำเนินคดีกับผู้มีได้กระทำผิด	เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐาน	เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	การพัฒนาดิจิทัล	เพิ่มประสิทธิภาพภาคการเงิน								
	ลดจำนวนคดีกับผู้มีได้กระทำผิด	ปริมาณขนส่งระบบราง ทางน้ำทางอากาศ	เครือข่ายความเชื่อมโยงตามแนวระเบียงเศรษฐกิจ	เพิ่มศักยภาพชุมชนเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง	การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานทดแทน	มูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน	ความเข้มแข็งของ วชน. เพิ่มขึ้น								
	การลดปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ	พัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล	เพิ่มมูลค่าการลงทุนพื้นที่เศรษฐกิจบริเวณชายแดน	คนไทยมีการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	ลงทุนร่วมรัฐ/เอกชนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	การประยุตใช้วชน.									
	ความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อความมั่นคง	การใช้พลังงานมีประสิทธิภาพ	รักษาเสถียรภาพของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	ผู้สูงอายุมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสม	การลงทุนภาครัฐ	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ และเรียนรู้ตลอดชีวิต									
	ความพร้อมต่อการรับมือภัยคุกคาม	เครือข่ายความเชื่อมโยงตามระเบียงเศรษฐกิจ	ความสามารถแข่งขันด้านโลจิสติกส์ระบบ NSW	เกษตรมีรายได้เพิ่มขึ้น	การส่งออก										
	ประชาชนจังหวัดชายแดนใต้มีโอกาสการศึกษาและสร้างรายได้	มีระบบ NSW	ประชาชนและผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบภาษี	สถาบันทางสังคมเข้มแข็งขึ้น	การลงทุนภาคเอกชน										
	มีพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศเพิ่มขึ้น	เพิ่มจำนวนเมืองศูนย์กลางของจังหวัด	ประสิทธิภาพบริหารจัดการเข้าสู่ระบบภาษี	ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาค	GDP ของ SMEs										
	เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐานทางสังคม	ไทยเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญในอนุภูมิภาคและภูมิภาค	การใช้จ่ายด้านบุคลากรลดลง	ประชาชน 3 จังหวัดชายแดนใต้มีรายได้สูงขึ้น	รายได้/ความสามารถในการแข่งขันท่องเที่ยว										
	ศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง	ระบบห่วงโซ่มูลค่าในอนุภูมิภาคและภูมิภาค	ประสิทธิภาพบริหารจัดการที่ดี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เพิ่มประสิทธิภาพของภาคการเงิน	การขยายตัวภาคบริการ										
			ความยากจนลดลงและลดเหลื่อมล้ำรายได้	ลดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพ	การขยายตัวเกษตร										

13



ตัวอย่าง ความเชื่อมโยง Joint KPIs เพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ 12



Impact

J/KPI

แผน

ยุทธศาสตร์

ขับเคลื่อน

เป้าหมาย

ตัวชี้วัดตามแผนฯ 12

(ตัวชี้วัดมาตรา 44)

หน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง

ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม (GINI)												
KPI: ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.41 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12												
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12							แผนงานบูรณาการ ปี 62 (งปม.)					
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม					ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนา ศักยภาพทุนมนุษย์		ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างความ มั่นคงแห่งชาติฯ		แผนงานบูรณาการ ขับเคลื่อนการแก้ไข ปัญหาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ (สมช./กอ.รมน./ศอ.บต.)			
เกษตรกรมีรายได้ เพิ่มขึ้น		เพิ่มศักยภาพชุมชน และเศรษฐกิจฐานราก ให้มีความเข้มแข็ง		ความยากจนลดลงและลด เหลื่อมล้ำรายได้		เพิ่มโอกาสการ เข้าถึงบริการ พื้นฐาน		ผู้สูงอายุมีงานทำและ รายได้ที่เหมาะสม		ประชาชนจังหวัด ชายแดนใต้มีรายได้ สูงขึ้น		
KPI: • รายได้เงินสดสุทธิ ทางการเกษตร เพิ่มขึ้น เป็น 59,460 บาทต่อ ครัวเรือน ในปี 2564 (รายได้เงิน สด สุ ท หิ ท าง ก ษ ะ ต ร เติ ม ข ึ น เป็น 59,460 บาทต่อ ครัว เรือน ในปี 2564 (รายได้เงิน สด สุ ท หิ ท าง ก ษ ะ ต ร เติ ม ข ึ น เกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี))		KPI: • มูลค่าสินค้าชุมชน เพิ่มขึ้น (รายได้จาก ก า ร จ า ห น าย พ ล ิ ต ภ ั ณ ฑ์ ชุม ชน (OTOP)) • สัดส่วนครัวเรือนที่ เข้าถึงแหล่งเงินทุน เพิ่มขึ้น (จำนวนของ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึง แหล่งทุนเพื่อประกอบ อาชีพหรือแก้ปัญหา หนี้สิน)		KPI: • รายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่ม ประชากรร้อยละ 40 ที่มีรายได้ ต่ำสุด เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี (ความสำเร็จของการ ดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนา เศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ) • สัดส่วนประชากรที่อยู่ใต้เส้น ความยากจนลดลงเหลือร้อยละ 6.5 ณ สิ้นแผนพัฒนาฯ (ร้อยละ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่ มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ) • สัดส่วนหนี้สินต่อรายได้ทั้งหมด ของครัวเรือนของกลุ่มครัวเรือน ที่ยากจนที่สุดลดลง (จำนวน ของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึง แหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือ แก้ปัญหาหนี้สิน)		KPI: • สัดส่วนแรงงาน นอกระบบที่อยู่ ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตาม มาตรา 40) และที่ เข้าร่วมกองทุนการ ออมแห่งชาติต่อ ก่า ลัง แร ง ง า น เพิ่มขึ้น (จำนวน แรงงาน ที่ อยู่ ใน ระบบประกันสังคม เพิ่มขึ้น)		KPI: • การมีงานทำของ ผู้สูงอายุ (อายุ 60– 69 ปี) เพิ่มขึ้น (ร้อยละของแรงงาน ผู้สูงอายุมีงานทำ)		KPI: • รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อ คน และ จ ำน ว น ปี การศึกษาเฉลี่ยในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้น (รายได้เฉลี่ยของ ผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา/ร้อยละ ของการเข้าเรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปี การศึกษา 2560 ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้		
กระทรวงเกษตรฯ		กระทรวงมหาดไทย / พาณิชย์ / การคลัง		กระทรวงแรงงาน		สำนักงานสภาความมั่นคง แห่งชาติ / กอ.รมน. / ศอ.บต.						
15 กรม		กรมพัฒนาชุมชน		กรมการค้า ภายใน		สำนักงาน เศรษฐกิจการคลัง		สำนักงาน ประกันสังคม		กรมจัดหางาน		
							แผนงานบูรณาการ ส่งเสริมการพัฒนา จังหวัดและกลุ่ม จังหวัดแบบบูรณาการ (สป.มท.)					



1

การกำหนด Agenda ของรัฐมนตรี



รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรี กำหนด

กำหนด 1 Agenda

- ส่วนราชการต้องมีตัวชี้วัด Agenda ที่กำหนดโดยรัฐมนตรี **จำนวนอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดต่อหนึ่งส่วนราชการ**
- กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย **ตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด**
- ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda **ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2561** หากไม่ส่งภายใน **ระยะเวลาที่กำหนด ก.พ.ร. จะกำหนดให้**

1. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัด Agenda

- เป็นเรื่องสำคัญที่สะท้อนนโยบาย หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเป็นพิเศษ ซึ่งไม่ใช่ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่เป็นงานประจำ (routine) ของส่วนราชการ
- เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
- เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล ได้แก่ 1) ด้านแก้ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาคเท่าเทียมกัน 2) ด้านแค้น เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย 3) ด้านการแก้ไข โครงสร้างเศรษฐกิจ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการปกครอง 5) ด้านการปฏิรูปราชการเพื่อประชาชน และ 6) ด้านสร้างอนาคตไทย ให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- เป็นเรื่องที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ภายในช่วงเวลาการประเมินผลตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2. แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda

- พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายเป็นผลผลิต (Outputs) หรือ ผลลัพธ์ (Outcomes) ของการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน วัดได้ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของประเทศ
- การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda ให้พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ โดยควรมีค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่ผ่านมา หรือ กำหนดจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนระดับชาติ เช่น แผน 12 เป็นต้น

การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base (ต่อ)

2

ตัวชี้วัด “การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์” (ถ้ามี)

- เป็นตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 2559 โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติแก่ประชาชน
- กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าภาพได้ทบทวนและปรับแนวทางการประเมินใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2561 เป็นต้นไป



เกณฑ์การประเมิน

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	- ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)	10 คะแนน	- การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน)	
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโต้ข้อสงสัยได้)	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน	เนื้อหาในการชี้แจงต้องมีครบทั้ง 3 หัวข้อ หากมีการชี้แจงไม่ครบถ้วนจะไม่ได้รับคะแนนในประเด็นนี้	ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบกรรณการงาน GNews Ticket
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน 10 คะแนน 5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน	- การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ - หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย	- ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจง เป็นเอกสารข้อความสลับ ให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th - ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วัน หลังการชี้แจง
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ทวิต เว็บไซต์ข่าว ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube - เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์	10 คะแนน 10 คะแนน 10 คะแนน		
รวม		100 คะแนน		

หมายเหตุ

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)

การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base (ต่อ)

2

ตัวชี้วัด "การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์" (ถ้ามี)

ตัวอย่าง

กรม...A.....

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	ประเด็นที่ 1	ประเด็นที่ 2	ประเด็นที่ 3	ประเด็นที่ 4	ประเด็นที่ 5	ประเด็นที่ 6	ประเด็นที่ 7
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	- ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน - ชี้แจง/ประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) - ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)	10 คะแนน	10	10	0	10	10	10	10
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวครบถ้วน 3 หัวข้อ								
	- ที่มาที่ไป(เรื่องเดิม) ของปัญหา	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	30 คะแนน	30	30	-	30	30	30	30
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน								
	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	10 คะแนน	10	0	-	10	10	0	0
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน	0	10	-	10	10	0	10
	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน(3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews	10 คะแนน	10	10	-	10	0	0	10
	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ทวิตเตอร์ ไลน์ เฟซบุ๊ก ฯลฯ หรือ โซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube	10 คะแนน	10	10	-	10	10	0	0
	- เผยแพร่ผ่านโทรศัพท์มือถือหรือวิทยุหรือสิ่งพิมพ์	10 คะแนน	10	10	-	10	10	10	10
รวม		100 คะแนน	90	90	0	100	90	60	80
คะแนนเฉลี่ย			72.86 คะแนน						

$$\text{คะแนนการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์} = \frac{90 + 90 + 0 + 100 + 90 + 60 + 80}{7} = 72.86$$

ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดให้เป็นระบบ มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เป็นเอกภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นและราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการบริหาร วางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด **“การจัดทำฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์”** เป็นตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดทุกจังหวัด



หลักการ

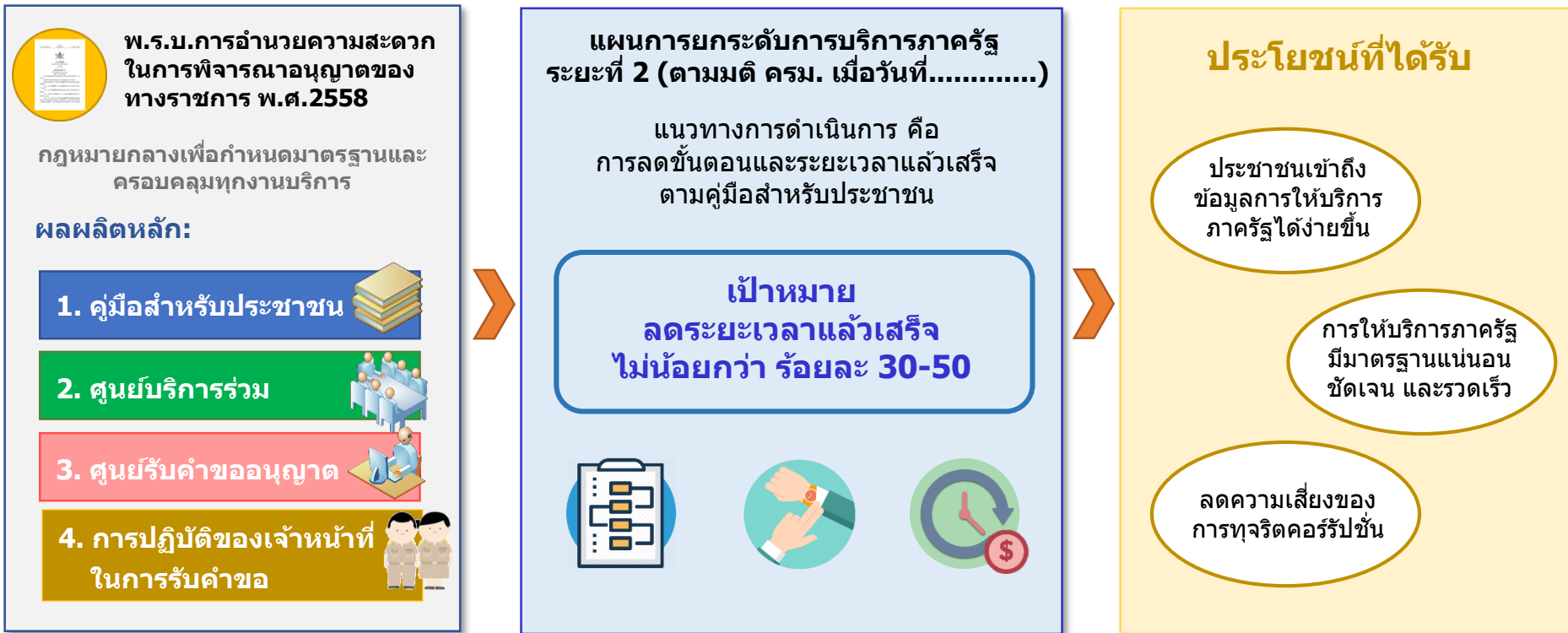
การพัฒนาฐานข้อมูลระดับจังหวัดต้อง:

- ✓ **ถูกต้อง**
- ✓ **เชื่อถือได้**
- ✓ **ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกหน่วยงาน**
 - ✓ ทันการณ์
 - ✓ ทั้งในภาวะปกติและในภาวะฉุกเฉิน
- ✓ **การเชื่อมโยงข้อมูลกับ**
 - ✓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ✓ ราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด
 - ✓ ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)

เงื่อนไข

เมื่อระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกันเสนอแนวทางการมอบอำนาจในการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดให้แก่กระทรวงมหาดไทย โดยให้พิจารณาจากลักษณะงาน ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละจังหวัดได้เองภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ทั้งนี้ การมอบอำนาจดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้จำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดในภาพรวมเพิ่มขึ้น

ลำดับที่ 1 ส่วนราชการที่มีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของ**การลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ**ในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ



คำอธิบาย

- ส่วนราชการต้องปรับปรุงคู่มือประชาชนทุกคู่มือตามแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ 2 แผนงานที่ 1 การปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ระยะที่ 2 โดยให้ส่วนราชการปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จตามคู่มือประชาชนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30-50 ในแต่ละคู่มือตามแผนการปรับปรุง
- คะแนนเต็ม 100 คะแนน (ร้อยละ 100)
- สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนคู่มือฯ ที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30-50 ของระยะเวลาคู่มือเดิม}}{\text{จำนวนคู่มือฯ ทั้งหมดที่ต้องปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 2562}} \times 100$

ตัวอย่าง การนับจำนวนคู่มือที่ต้องปรับปรุงในปี 62 ในกรณีต่างๆ

แผนการปรับปรุงคู่มือฯ

กรณี	คู่มือทั้งหมดตามแผนการปรับปรุง	แผน ปี 61	จำนวนคู่มือที่ลดขั้นตอนและระยะเวลาได้แล้วเสร็จ ปี 61	คงเหลือ ปี 61	แผน ปี 62	สรุปคู่มือที่ต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 62
1. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 62	10	-	-	-	10	10
2. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 61 แต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ						
2.1 กรณีมีแผนเฉพาะปี 61	10	10	7	3	-	3 (นับคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)
2.2 กรณีมีแผนในปี 61 และ 62	10	5	3	2	5	7 (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)
3. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 61 และสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ						
3.1 กรณีมีแผนเฉพาะปี 61	10	10	10	0	-	0 (ให้จัดทำเสนอนวัตกรรมแทน)
3.2 กรณีมีแผนในปี 61 และ 62	10	5	5	0	5	5 (นับเฉพาะปี 62)

หมายเหตุ

1. ส่วนราชการจะต้องกรอกข้อมูลผลการปรับปรุงคู่มือผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ
2. ให้ส่วนราชการปรับปรุงข้อมูลคู่มือที่เว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชน (www.info.go.th) ให้ตรงกับข้อมูลในระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ พร้อมทั้ง capture screen เป็นหลักฐาน
3. ให้ส่วนราชการแนบหลักฐานผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พร.

ตัวอย่างการให้คะแนน

กรม A

ส่วนราชการมีแผนในการปรับปรุงคู่มือทั้งหมด 10 คู่มือ	ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30-50 ของระยะเวลาคู่มือเดิมได้จำนวน 10 คู่มือ	$\frac{10}{10} \times 100 = \text{ร้อยละ } 100$	สรุปผล ส่วนราชการสามารถลดขั้นตอนและระยะเวลาของคู่มือได้ตามเป้าหมายของ มติ ครม. ที่ ร้อยละ 100 กรม A ได้ 100 คะแนน
---	--	---	---

ลำดับที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พรบ.อำนวยความสะดวกฯ และ ขั้นตอนกระบวนการทำงานรายสินค้ายุทธศาสตร์ **จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง** เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น
2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชนเพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น
3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน(ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนากระบวนการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สืบค้นจาก <http://www.opdc.go.th/psic/main.php?url=content&gp=1&mn=3>)

ลักษณะของนวัตกรรม

เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)

- หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
- วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
- การดำเนินการ (4 คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)

- การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
- มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เห็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุง เพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
- แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)

การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base (ต่อ)

ตัวอย่าง

การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ ระยะ 2

1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น

การเดินทางไปทำงานต่างประเทศ เป็นทางเลือกหนึ่งในการประกอบอาชีพของแรงงานไทย ซึ่งในปัจจุบันได้มีการเดินทางไปทำงานต่างประเทศโดยการให้บริการของเอกชน ทำให้เกิดปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราสูง ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของประเทศ และปัญหาการค้ำหนักรายงาน ประกอบกับการมุ่งสู่ประเทศไทย 4.0 และการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทำให้ภาครัฐต้องปรับตัวให้เข้ากับการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมในยุคดิจิทัล มุ่งส่งเสริมให้มีการพัฒนาหน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)

กรมการจัดหางานจึงได้มีการยกระดับการให้บริการโดยพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐ เพื่อให้การบริการจัดส่งแรงงานไทยโดยรัฐที่มีประสิทธิภาพ เข้าถึงและครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้บริการ หรือประชาชนผู้ใช้แรงงานได้รับความสะดวก รวดเร็ว นำเชื่อถือ สร้างความโปร่งใส ลดโอกาสการทุจริตคอร์รัปชัน ลดภาระในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และการเดินทางของประชาชนที่ต้องเดินทางมาติดต่อให้บริการที่กรมการจัดหางาน และเพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้ากับประเทศอาเซียน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการพัฒนาและยกระดับผลผลิตภาพแรงงาน ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการให้บริการ และลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

3. การดำเนินการ

- ศึกษากระบวนการทำงานปัจจุบันด้านการให้บริการการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เพื่อปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัย ตรงตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้แรงงาน โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการจากการยื่นเอกสาร ณ สำนักงาน เป็นการยื่นเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนหางาน
- วิเคราะห์ความต้องการใช้งานระบบ ออกแบบระบบ ออกแบบการทำงานของระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ ระบบต้นแบบ ออกแบบกรณีทดสอบระบบ จัดการบัญชีรายชื่อข้าราชการทั้งหมด
- จัดทำแผนรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงานของโครงการ อาทิ แผนการสำรวจความต้องการใช้งานระบบ แผนการฝึกอบรม แผนนำระบบขึ้นใช้งานจริง เป็นต้น
- ดำเนินการพัฒนาระบบระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศระยะที่ 2 ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ฯ ระยะที่ 1
- การติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อรองรับ การใช้งาน ณ หน่วยงานในสังกัดกรมการจัดหางาน จำนวน 87 แห่ง
- ฝึกอบรมผู้ใช้งาน (User Training) ระหว่างวันที่ 22-30 สิงหาคม 2561 โดยจำลองสภาพแวดล้อมการทำงานจริง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการฝึกอบรมสามารถเรียกดูได้แบบ Multimedia และจัดทำคู่มือการติดตั้งระบบ
- จัดทำแผนการบำรุงรักษาระบบ ซ่อมแซม แก้ไข/เปลี่ยนแทนระบบคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ติดตั้งเดิมตลอดระยะเวลารับประกัน 1 ปี

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

มีระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐที่มีประสิทธิภาพ หันสมัยให้บริการในเวลา ทุกสถานที่ ลดการใช้กระดาษ ลดจำนวนครั้งในการติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมการจัดหางาน ของแรงงานไทย/บริษัทจัดหางาน/สถานประกอบการ เพื่อขอรับบริการจัดส่งแรงงานไทยเดินทางไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐให้น้อยลง ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และคนงานยังสามารถตรวจสอบข้อมูลการไปทำงานต่างประเทศของตนเองได้ตลอดเวลา

5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- มีระบบการให้บริการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพ หันสมัย สามารถให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ รวมถึงระบบยังสามารถรองรับขั้นตอนการจ่ายค่าธรรมเนียมผ่านระบบ Payment ผ่านช่องทางธนาคาร หรือ Counter Service ได้
- ลดปริมาณการใช้กระดาษ เนื่องจากสามารถยื่นคำร้องพร้อมแนบเอกสารประกอบเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศระยะ 2
- ลดจำนวนครั้งในการเดินทางเข้ามาติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมการจัดหางาน โดยแรงงานไทย/บริษัทจัดหางาน/สถานประกอบการสามารถยื่นคำร้องและส่งเอกสารในรูปแบบ Online ไม่ต้องเดินทางมายังศูนย์รับสมัครไปทำงานต่างประเทศ ทำให้ประหยัดเวลาในการติดต่อ เพื่อยื่นคำร้องและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
- มีระบบ SMS / e-mail แจ้งเตือนนายจ้าง/สถานประกอบการเข้าร่วมเอกสารการอนุญาตจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศเมื่อได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว รวมถึงคนงานยังรับทราบผลการสมัครได้จากการแจ้งเตือนผ่านทางอีเมลได้
- คนงานยังสามารถตรวจสอบข้อมูลสถานการณ์เดินทางไปทำงานต่างประเทศของตนเองได้ตลอดเวลา
- เจ้าหน้าที่ของกรมการจัดหางาน นำระบบไปปรับเปลี่ยนกระบวนการให้บริการ ทำให้ลดการทำงานซ้ำซ้อน ลดระยะเวลาทำงาน เช่น การพิจารณาคำร้อง จด. 3 (การอนุญาตจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศ) ณ กรมการจัดหางาน ระบบเดิมใช้ระยะเวลา 5 วัน ระบบใหม่ (Online) ใช้ระยะเวลา 2 วัน เป็นต้น
- ป้องกันการเกิดปัญหาการคอร์รัปชัน เนื่องจากมีระบบรายงานแสดงเวลาอนุมัติผลการพิจารณาทุกขั้นตอนที่สามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งการให้บริการในรูปแบบ Online ยังช่วยลดขั้นตอนการพบเจ้าหน้าที่ สามารถ ตัดปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่สูงได้



หลักเกณฑ์การประเมิน

ประเด็นการประเมิน

1. ความครบถ้วนของเนื้อหา

1.1 หลักการ เหตุผล ความ จำเป็น

1.2 วัตถุประสงค์

1.3 การดำเนินการ

1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1.5 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

2. คุณภาพของนวัตกรรม

2.1 แสดงถึงความเป็นการพัฒนา นวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน เช่น การพัฒนา การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบงาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาฐานข้อมูล และการพัฒนากฎหมาย เป็นต้น

2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

2.3 แสดงให้เห็นความแตกต่างของกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน

2.4 มีผลลัพธ์ที่แสดงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน

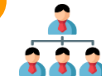
2.5 มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base

- ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน))
- ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการดำเนินการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ซึ่ง **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจะต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด** โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

แผนปฏิรูปองค์การ

1



โครงสร้าง

2



กระบวนการงาน

3



กฎหมาย

4



บุคลากร

1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน)



- ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (5 คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน)
- ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (5 คะแนน)

2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน)



- ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ (25 คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (30 คะแนน)
- มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นําร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษาในบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบ IT ต้องมีการทดสอบหรือนําร่องในบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษากฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปรับฟังความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (10 คะแนน)
- สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นําร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (15 คะแนน)

การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base (ต่อ)



ตัวอย่าง

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของกรม A

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (how to) ในแต่ละปี	เป้าหมาย หรือ ผลลัพธ์	Output 62
1. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการภายในระหว่างกระทรวงและหน่วยงานในพื้นที่	<u>ปี 2562</u> 1) ศึกษาความเป็นไปได้ของระบบการบริหารจัดการภายในกระทรวงให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกรมในสังกัดและหน่วยงานในพื้นที่ 2) นำร่องการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในตามรายงานผลการศึกษา	มีระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวงที่ สามารถ ปฏิบัติงาน ร่วมกันระหว่าง กรมในสังกัด กระทรวงและ หน่วยงานใน พื้นที่	1) รายงานผลการศึกษาก่อนพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวง 2) ระบบการบริหารจัดการภายในของ สป.ที่ สามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกรมใน สังกัดและหน่วยงาน ในพื้นที่ได้ จำนวน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบ ติดตามประเมินผล ของส่วนกลาง ระบบ ติดตามประเมินผล โค ร ง ก า ร ข อ ง หน่วยงานในพื้นที่ และระบบการตรวจราชการ
	<u>ปี 2563</u> : ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงให้สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานในพื้นที่ได้ครบทุก ระบบ		
	<u>ปี 2564</u> : ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวงให้สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานใน สังกัด ได้ตาม รายงาน การศึกษา		

หลักเกณฑ์การประเมิน

1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน)			
ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
1.1 ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ	(5)	จำนวน 2 ผลผลิตตาม การดำเนินการ	5
1.2 ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม	(10)	ตรวจสอบวัดผลได้	10
1.3 ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป	(5)	ปลัดให้ความเห็นชอบ รายงานผลการศึกษา ให้ดำเนินการได้	5
2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน)			
ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการ ดำเนินการ	คะแนน
2.1 ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของ ประเด็นนั้นๆ	(25)	✓	25
2.2 ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา หรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด	(30)	✓	30
2.3 มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป	(10)	✓	10
2.4 สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจน จากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้อง	(15)	✗ ยังไม่มี สรุปผลการ ประเมินระบบ	-

คะแนนรวม 85 คะแนน



ตัวอย่าง การคำนวณ คะแนน	ประเด็น	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
	ประเด็นที่ 1	85	XX
	ประเด็นที่ 2	XX	
	ประเด็นที่ 3	XX	

หลักเกณฑ์การประเมิน ปี 61

1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

✓ ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้
✗ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

สูงกว่าเป้าหมาย ●	- ผ่านทุกตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด
เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด - ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด - ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	- ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด - อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตาม เป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย

3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ สูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ
ระดับมาตรฐาน	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบแต่ ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับต้องปรับปรุง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หลักเกณฑ์การประเมิน ปี 62

NEW

1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน องค์ประกอบที่ 1 และ 2 โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	50
กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำจะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์	

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 100 คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลคะแนนของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

หลักเกณฑ์การประเมิน

ตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หลักเกณฑ์การประเมิน

1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ 1 และ 2 โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	50

กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำจะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 100 คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

กำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง

(ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน)

- กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของส่วนราชการ

ตัวอย่าง ส่วนราชการ

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบกับเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
1. Function Base						
1.1 รายได้ท่องเที่ยว (ล้านล้านบาท)	3.0 (ผลงานปีที่ผ่านมา)	3.2 (แผนปี 62)	3.4 (แผนปี 63)	3.3	87.50	81.25
1.2 อันดับ TTCI	ไม่ต่ำกว่าอันดับ 40	37	อันดับ 34 ขึ้นไป	37	75	
2. Agenda Base						
2.1 Agenda KPIs	50	75	100	85	85	85.00
3. Area Base	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
4. Innovation Base						
4.1 ปรับปรุงคู่มือฯ หรือ การพัฒนานวัตกรรม		100		80	80	80.00
5. Potential Base						
5.1 การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กร		100		75	75	75.00
รวม	ระดับมาตรฐาน					80.31

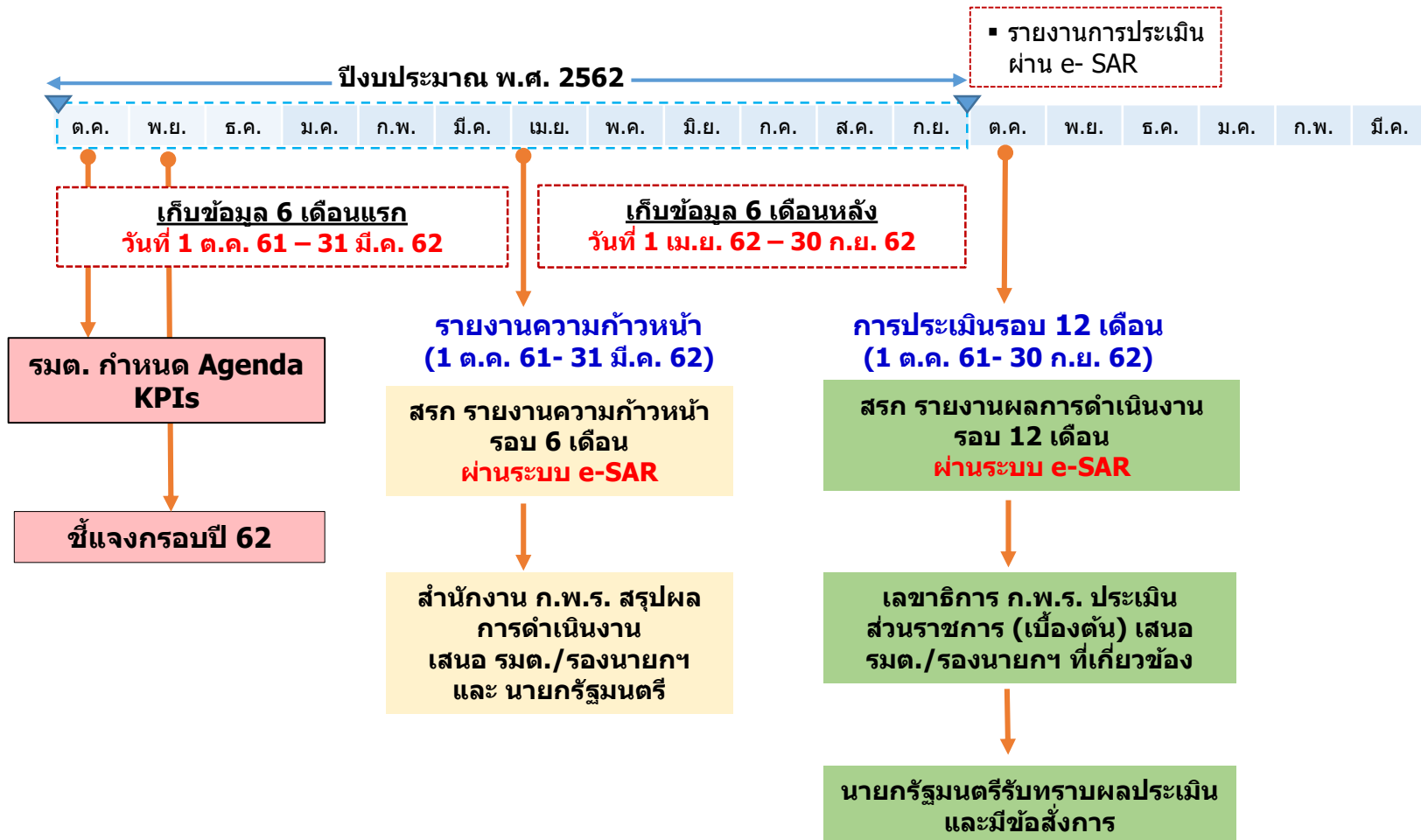
ตัวอย่าง จังหวัด

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบกับเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
1. Function Base	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
2. Agenda Base 2.1 Agenda KPIs	50	75	100	90	90	90.00
3. Area Base 3.1 ฐานข้อมูลของจังหวัด	100			100	100	100.00
4. Innovation Base 4.1 การพัฒนานวัตกรรม	100			80	80	80.00
5. Potential Base	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
รวม	ระดับคุณภาพ					90.00

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ปฏิทินการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS