

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

[illegible]

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ปริมาณพลังงานทดแทนที่ผลิตได้ (ktoe)

คำอธิบาย

- ปริมาณพลังงานทดแทนที่ผลิตได้ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองพัฒนาพลังงานทดแทน ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 64 - 30 ก.ย.65 จากการทำนงงาน 2 แหล่ง ประกอบด้วย
 - 1 โครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กและเล็กมาก
 - 2 โครงการกังหันลมผลิตไฟฟ้า โครงการระบบผลิตไฟฟ้าแบบผสมผสาน และระบบพลังงานแสงอาทิตย์สูบน้ำเพื่อการเกษตร โครงการคลองทุ่งเพล
- แหล่งที่มาของข้อมูล** - ข้อมูลจากการจดหน่วยจากมิเตอร์พลังงานไฟฟ้า (Energy Meter) ประจำเดือนของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็กและเล็กมาก

ข้อมูลพื้นฐาน

ผลการดำเนินงาน	2559	2560	2561	2562	2563	2564
พลังงานน้ำขนาดเล็กและเล็กมาก	23.3540	29.3139	33.8261	27.8643	18.0449	17.9986 (1ตค.63 – 31สค.64)
พลังงานอื่นๆ	0.0191	0.0234	0.0418	0.0403	0.0675	0.0442 (1ตค.63 – 31สค.64)
รวม	23.3731	29.3373	33.8679	27.9046	18.1124	18.0428 (1ตค.63 – 31สค.64)

หมายเหตุ ปี 2561 เกิดอุทกภัย
ปี 2563 - 2564 เกิดภัยแล้ง

เกณฑ์การประเมิน

	1	2	3	4	5
พลังงานน้ำขนาดเล็กและเล็กมาก	14.0235	16.3607	18.698	21.0352	23.3725
พลังงานอื่นๆ	0.0644	0.0708	0.0772	0.0836	0.0900
รวม	14.0879	16.4315	18.7752	21.1188	23.4625

เงื่อนไข

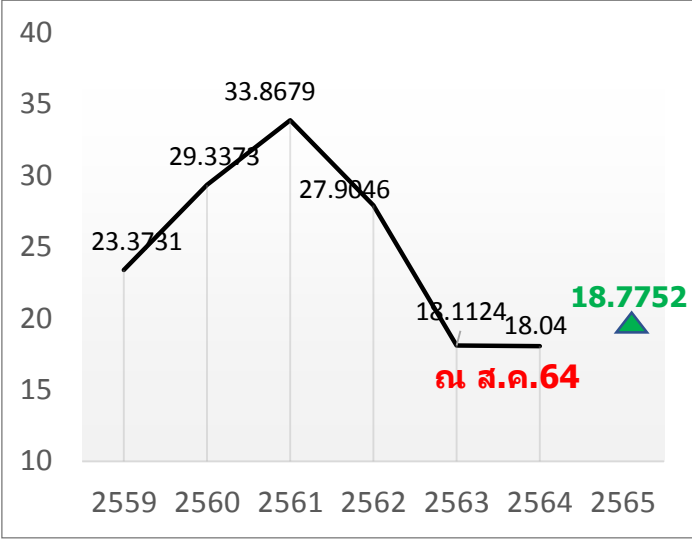
- กรณีที่เกิดปัจจัยภายนอกที่ไม่อยู่ในความควบคุม ได้แก่
- ผลกระทบจากภัยธรรมชาติ
 - อุปสรรคในการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่มีสาเหตุมาจากหน่วยงานอื่น เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ฯลฯ จะขอเสนอเพื่อการทบทวนค่าเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

น้ำหนัก
30

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- นายพนพล เจียมตน
(วิศวกรเครื่องกลชำนาญการพิเศษ)
- นางสาวทัศนลักษณ์ จิระภักดิ์
(วิศวกรปฏิบัติการ)
- นายวีระ ศรีวรมย์
(วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ)
- นายสุพจน์ จอมเขี้ยว
(วิศวกรเครื่องกลชำนาญการ)

(Ktoe)



ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เป็นการผลิตพลังงานทดแทน เพื่อเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนของประเทศ และลดการใช้เชื้อเพลิงจากฟอสซิล ซึ่งเป็นการลดภาวะโลกร้อนจากสภาวะเรือนกระจก และการปล่อยก๊าซ CO₂
- ช่วยแก้ปัญหา ลดการสูญเสียกำลังไฟฟ้า และเสริมความมั่นคงในระบบสายส่งไฟฟ้าแรงสูงของประเทศ ประชาชนในชนบทห่างไกลมีไฟฟ้าใช้
- ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพัฒนาพลังงานชุมชนซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจแบบพอเพียง
- สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนร่วมกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. ระดับความสำเร็จของการศึกษาความเหมาะสมและสำรวจออกแบบรายละเอียดโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำ

คำอธิบาย

- เป็นการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดโครงการ เพื่อการพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำขนาดเล็ก สนองต่อยุทธศาสตร์ของกระทรวงพลังงานให้เป็นไปตามแผนการพัฒนายพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก (AEDP)

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	1	-	4	2	5

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ดำเนินการศึกษาและออกแบบรายละเอียดโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาของสัญญา 1 โครงการ	ดำเนินการศึกษาและออกแบบรายละเอียดโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาของสัญญา 2 โครงการ	ดำเนินการศึกษาและออกแบบรายละเอียดโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาของสัญญา 3 โครงการ	ดำเนินการศึกษาและออกแบบรายละเอียดโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาของสัญญา 4 โครงการ	ดำเนินการศึกษาและออกแบบรายละเอียดโครงการไฟฟ้าพลังงานน้ำแล้วเสร็จตามกำหนดระยะเวลาของสัญญา 5 โครงการ

ประโยชน์ที่จะได้รับ

เพื่อทราบถึงความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมว่ามีมากน้อยเพียงใดเพื่อนำไปตัดสินใจในการพัฒนาโครงการ หากโครงการมีความเหมาะสมจะดำเนินการออกแบบรายละเอียดโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการต่อไป

น้ำหนัก
20

ผู้จัดเก็บข้อมูล

- นายสมชัย สิริพิตรกุล (วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ)
- นางสาวอรอนงค์ โชติราศี (นักธรณีวิทยาชำนาญการพิเศษ)
- นางรุ่งอรุณ ปิ่นประเสริฐ (นายช่างเทคนิคอาวุโส)

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

- ศึกษาและคัดเลือกตำแหน่งและองค์ประกอบโครงการที่เหมาะสม
- ประเมินผลประโยชน์และผลกระทบที่เกิดจากโครงการ
- วิเคราะห์ความเหมาะสมทางเศรษฐกิจและการลงทุน
- สรุปผลการศึกษาความเหมาะสมโครงการ
- สำรวจ จัดทำแผนที่ภูมิประเทศ
- สำรวจและทดสอบ ธรณีวิทยาฐานรากและแหล่งวัสดุก่อสร้าง
- กำหนดเกณฑ์การออกแบบ
- ออกแบบเบื้องต้นและประมาณราคาก่อสร้าง
- ออกแบบรายละเอียด และประมาณราคาก่อสร้างโครงการ
- จัดทำแบบ เอกสารประกวดราคา แผนการก่อสร้าง และแผนการลงทุน

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน้า
40

3. ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.1 ร้อยละความสำเร็จของการลงนามสัญญา (ตามแผนจัดซื้อจัดจ้าง) (น้ำหนัก 10)

คำอธิบาย

- การประมวลผลตัวชี้วัดพิจารณาจากรายการที่ปรากฏใน “แผน/ผล ปฏิบัติการจัดซื้อ/จัดจ้าง ของปีงบประมาณ 2565” ที่จัดเก็บข้อมูลและติดตามความก้าวหน้าโดย กยผ.
- การประมวลผลข้อมูลจะยึดตามแผนที่จัดทำครั้งแรก (แผนตั้งต้น) ไม่รวมรายการเกิดใหม่ระหว่างปีงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
จำนวนการจัดทำเอกสาร (แบบ spec ราคากลาง TOR) เสนอ เห็นชอบ อย่างน้อย ร้อยละ 60 ภายใน ก.ย. 64	จัดทำเอกสาร (แบบ spec ราคากลาง TOR) เสนอ เห็นชอบ ร้อยละ 100 ภายใน ก.ย.64	ได้รับอนุมัติสรุปผลว่าจ้างจาก อพพ. หรือ ผู้มีอำนาจ ร้อยละ 60 ภายใน ธ.ค.64	ได้รับอนุมัติสรุปผลว่าจ้างจาก อพพ. หรือผู้มีอำนาจ ร้อยละ 80 ภายใน ธ.ค.64	ได้รับอนุมัติสรุปผลว่าจ้างจาก อพพ. หรือ ผู้มีอำนาจ ร้อยละ 100 ภายใน ธ.ค.64

3.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม (งบประมาณที่กองได้รับแต่ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน) (น้ำหนัก 10)

คำอธิบาย

การพิจารณาผลสำเร็จจะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวม ณ 1 ต.ค.64 ถึง 30 ก.ย.65 โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้
$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณที่กองได้รับ (ไม่รวมเงินเหลือจ่ายจากการก่อหนี้ผูกพัน)}}$$

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ :

- ตัวชี้วัดที่ 3.1 – 3.2 เป็นการวัดสำหรับงบประมาณแผ่นดิน และไม่นับกรณีร้องเรียนหรือยกเลิก
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 เกณฑ์การประเมินกำหนดจากมติ ครม. ปี 2564 ทั้งนี้ หากมีมติ ครม. ปี 2565 เปลี่ยนแปลงเป้าหมายจากเดิม จะมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินใหม่

ที่มาข้อมูล : กลุ่มติดตามและประเมินผล กยผ.

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. ความสำเร็จในการบริหารงบประมาณของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต่อ)

3.3 ร้อยละของจำนวนโครงการที่สามารถปิดโครงการและบัญชีได้ (น้ำหนัก 10)

คำอธิบาย

วัดความสำเร็จของโครงการจากงบกองทุนฯ ที่ยังปิดโครงการและบัญชี ไม่แล้วเสร็จ ตั้งแต่ปี 51-62 ของงบกองทุนฯ โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้ $\frac{\text{โครงการที่ปิดโครงการและบัญชีแล้วเสร็จ}}{\text{โครงการทั้งหมดที่ยังไม่ปิดบัญชี (โครงการปี 51-62)}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ : 1. ยกเว้นกรณีอยู่ในชั้นศาล/อุทธรณ์
2. การปิดโครงการและปิดบัญชี หมายถึง การได้รับหนังสือแจ้งตอบการปิดโครงการและปิดบัญชีจาก ส.กทอ.

3.4 ร้อยละของจำนวนโครงการที่จะต้องแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2565 ไม่มีการขอขยายสัญญา (น้ำหนัก 10)

คำอธิบาย

วัดความสำเร็จของโครงการงบกองทุนฯ ทั้งหมด ที่สัญญากำหนด/มีมติขยายสัญญากำหนดจะต้องแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 65 โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ $\frac{\text{โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปี 2565}}{\text{โครงการทั้งหมดที่กำหนด/มีมติขยายสัญญาจะต้องแล้วเสร็จในปี 2565}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 3.3 – 3.4 เป็นการวัดสำหรับงบประมาณงบกองทุนฯ

ที่มาข้อมูล : กลุ่มติดตามและประเมินผล กยพ.

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : ความสำเร็จของหน่วยงานในการจัดทำ Data Catalog

หน้า
5

คำอธิบาย

นิยาม	Data Catalog เป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญในการจัดการข้อมูลให้เกิดประโยชน์แก่ทั้งภายในหน่วยงานเองและบุคคลภายนอก
รายละเอียดกิจกรรม	การถ่ายทอดความรู้ในการจัดทำ Data Catalog ให้แก่บุคลากรของ พพ. ให้สามารถจัดทำ Data Catalog ได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐาน
ขอบเขตการประเมิน	1. บุคลากรสามารถใช้เครื่องมือในการจัดทำ Data Catalog ได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐาน 2. จำนวนชุดข้อมูลใน Data Catalog ที่มีเพิ่มขึ้นจากเดิม

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	-	ได้ดำเนินการศึกษาการจัดทำ Data Catalog และผลักดันการนำทรัพยากรข้อมูลที่ พพ. มีอยู่ในแต่ละกอง/สำนักมาจัดทำ Data Catalog

แผนระยะยาว (2565 – 2568)

ปีงบประมาณ	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	เตรียมความพร้อมบุคลากรในการจัดทำ Data Catalog	จำนวนชุดข้อมูล 50 % ของหน่วยงานถูกบรรจุไว้ใน Data Catalog	จำนวนชุดข้อมูล 100 % ของหน่วยงานถูกบรรจุไว้ใน Data Catalog	update ชุดข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะทำงานในการจัดทำ Data Catalog และดำเนินการตามอำนาจหน้าที่	ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงการดำเนินงานและการใช้งานเครื่องมือต่างๆ ในการทำ Data Catalog	จัดทำชุดข้อมูลและ Metadata ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ทดสอบการจัดทำ Data Catalog ผ่านระบบ	ทบทวนและปรับปรุง ชุดข้อมูลในระบบให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

หมายเหตุ

ศทส. เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชน/หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ และตัดสินใจนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ลดปัญหาความซ้ำซ้อนของข้อมูลภายในพพ.

ตัวชี้วัดกองพัฒนาพลังงานทดแทน

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5 ความสำเร็จของการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน้า
5

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5
ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์การ	ประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 - 6	กำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงาน	ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอความเห็นของผู้ตรวจประเมิน * ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอความเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง

หมายเหตุ

* หน่วยงานคัดเลือกประเด็นที่จะดำเนินการตามที่ กพร. ได้สรุปจากข้อเสนอความเห็นของผู้ตรวจประเมิน

ประโยชน์ที่จะได้รับ

- กรมรับทราบระดับของการเป็นระบบราชการ 4.0 ทำให้สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาได้

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

1. จัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ
2. ประเมินสถานะการเป็นราชการ 4.0 หมวด 1 – 7
3. ผู้ตรวจประเมิน ประเมินส่วนราชการ และแจ้งผลคะแนน พร้อมเสนอความเห็นในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการหรือขอเสนอให้ส่วนราชการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. หน่วยงานปรับปรุงการดำเนินงานตามประเด็นที่ผู้ตรวจประเมินเสนอแนะ