

**การประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

วันจันทร์ที่ 12 กรกฎาคม 2564

เวลา 13.30 น.

ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

หัวข้อการชี้แจง

- 1 ร่างแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรา
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- 2 ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตราปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1

ร่างแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19

1 วิธีการปฏิบัติราชการ



- การให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะไม่สามารถทำได้ในรูปแบบปกติ (เคาน์เตอร์บริการ)
- รูปแบบการทำงานของเจ้าหน้าที่ (Work From Home) ขาดความพร้อมของอุปกรณ์ ทักษะ ข้อจำกัดทางกฎหมาย
- ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

2 ผลการปฏิบัติราชการ



- ตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้จากการท่องเที่ยว มูลค่าการส่งออก มูลค่าคำขอรับการส่งเสริมการลงทุน
- ตัวชี้วัดด้านการช่วยเหลือสังคม เช่น การจัดพื้นที่ปลอดภัยสำหรับสตรี พื้นที่เป้าหมายที่ไม่มีกรณีความรุนแรงในครอบครัว
- ตัวชี้วัดด้านแรงงานและการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เช่น จำนวนที่เพิ่มขึ้นของแรงงานตามมาตรา 39 และมาตรา 40 ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา จากรายงาน IMD 2020

การตอบสนอง ของ ส่วนราชการ



1 การทบทวนกฎหมาย และงบประมาณ

- ปรับเปลี่ยนการใช้งบประมาณ
- ออกกฎหมาย/ระเบียบให้ทำงานคล่องตัว
- ออกมาตรการช่วยเหลือ



2 ปรับรูปแบบและแนวทางการทำงานภายใน

- ปรับงานบริการให้เป็น e-Service
- ปรับการทำงานให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์



3 กลไกเฝ้าระวังและติดตามในระดับพื้นที่

- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการลดการสัมผัส
- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตาม



4 ปรับแนวทางการให้บริการกลุ่มเปราะบาง

- ใช้เครือข่ายในพื้นที่เพื่อประสานส่งต่อ
- ใช้เครือข่ายในการเฝ้าระวังและกำกับดูแล

ร่างแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



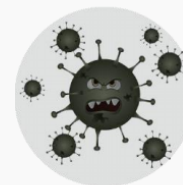
มติ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564 เห็นชอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19



ไม่นำผลการดำเนินงานไปจัดประเภท
ตามเกณฑ์การประเมินในระดับ
คุณภาพ มาตรฐาน ต้องปรับปรุง

เนื่องจาก

โรคระบาด



สถานการณ์
ของโรค COVID-19
ยังคงแพร่ระบาดอยู่
ในปัจจุบัน

ผลกระทบ



กระทบต่อ
การดำเนินงาน
และการประเมินผล

ระดมกำลัง



ส่วนราชการ / จังหวัด
มุ่งระดมทรัพยากร
ในการแก้ไขปัญหา
และให้บริการประชาชน
ในภาวะวิกฤต

การดำเนินการ



ส่วนราชการ/จังหวัด

- รายงานผลการดำเนินงานเพื่อใช้ติดตาม (Monitoring)
- ถอดบทเรียนการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาเพื่อการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง



สำนักงาน ก.พ.ร.

- สรุปบทเรียนการบริหารจัดการเพื่อเป็นแนวทางการบริหารงานและการให้บริการประชาชนในภาวะวิกฤต

2 ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่มา



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และมาตรา 12 และมาตรา 45 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546



มติคณะรัฐมนตรี 15 กันยายน 2563

เห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมี

- กรอบการประเมิน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)
- เกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง
- ประเมินปีละ 1 ครั้ง (รอบการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของทุกปี)

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



รอบการประเมิน

ปีละ 1 ครั้ง โดยมีรอบการประเมิน
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม
ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี



ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ได้แก่

- ส่วนราชการ 153 กรม
- จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด



ผู้ประเมิน

ผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมิน ได้แก่

- นายกรัฐมนตรี
- รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
- รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)

การประเมินส่วนราชการสังกัดกระทรวงกลาโหม กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้นำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหารไปประยุกต์ใช้ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรายงานต่อนายกรัฐมนตรีพร้อมกับส่วนราชการ ซึ่งเป็นไปตามมติของ ก.พ.ร. ในการประชุม ครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กลุ่มเป้าหมาย ① ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ② จังหวัด

องค์ประกอบการประเมินปี 2564



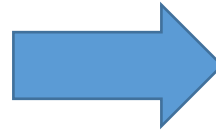
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน
70% (Performance Base)

- 1) งานตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล มติ ครม. การกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษ (Agenda KPI)
- 2) งานตามแผนปฏิรูปประเทศ (1 กรม 1 ปฏิรูป)
- 3) งานตามนโยบายสำคัญที่บูรณาการการทำงานร่วมกัน หลายหน่วยงาน (Joint KPIs)
- 4) งานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำฯ งานตามกฎหมาย (Function KPI / Area KPI)



การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน
30% (Potential Base)

- ศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0
- 1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล
 - 2) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)



องค์ประกอบการประเมินปี 2565



การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน
70% (Performance Base)



การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน
30% (Potential Base)

- ยังคงองค์ประกอบการประเมินเหมือนปี 2564 โดยปรับรายละเอียดแนวทางและวิธีการดำเนินงาน

องค์ประกอบการประเมิน

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ มติ ครม. นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ (Agenda KPI)
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการ
- 1.3 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน เช่น ประเด็นการจัดความยากจน อุบัติเหตุทางถนน ปัญหาชายแดนภาคใต้ เป็นต้น (Joint KPIs)
- 1.4 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI / Area KPI)
- 1.5 ดัชนีชี้วัดสากลที่วัดผลตามภารกิจของหน่วยงาน (International KPIs)

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)

- 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (ร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
 - การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)
 - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
 - การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
 - การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)
- 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ร้อยละ 15)

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หลักการและ แนวทาง

2. กลไกการประเมินผล

- คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- จังหวัดใช้แนวทางและรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผล เช่นเดียวกับปี 2564

3. องค์ประกอบการประเมิน

- การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)
- การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

1. เน้นบทบาทกระทรวง

- กระทรวงกำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลกระทรวงและกรมในสังกัด
- กำหนดตัวชี้วัดระดับกระทรวงและถ่ายทอดลงสู่ระดับกรม

4. Joint KPIs

- การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวง (Joint KPIs) และระหว่างกระทรวงกับจังหวัด (Function-Area KPIs) รวมทั้งระหว่างกระทรวงกับองค์การมหาชน

5. ตัวชี้วัด Monitor

- ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมิน ให้รายงานผลเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนการทำงาน

6. พัฒนาศักยภาพองค์กร

- การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล เพื่อรองรับการทำงานแบบ New Normal
- ประเมินสถานะของหน่วยงานฯ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

7. เชื่อมโยงกับการประเมินผลงานรายบุคคล

- นำผลการประเมินฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลของ ก.พ. (ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด)



ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กลไกการประเมินส่วนราชการ

ระดับ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

- เป็นกลไกของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ แต่งตั้งโดย อ.ก.พ.ร.ฯ
- พิจารณาให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัดระดับกระทรวง และตัวชี้วัดของจังหวัด
- สำนักงาน ก.พ.ร. ศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดสำคัญของแต่ละกระทรวง (KPIs Basket) เพื่อเป็นฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะทำงานฯ และประกอบการพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวง

ระดับ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

- เป็นกลไกของส่วนราชการ ประกอบด้วย 2 กลุ่ม

1. ส่วนราชการระดับกระทรวง 18 กระทรวง (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม สำนักนายกรัฐมนตรี) ผ่านกลไก คณะกรรมการกำกับ
การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง
2. ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (ยกเว้น
กอ.รมน. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) รวม 21 หน่วยงาน ผ่านกลไก คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กลไกการประเมินส่วนราชการ

ระดับ 1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

1.1 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ ของส่วนราชการ 1.2 คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดฯ ของจังหวัด

องค์ประกอบ
คณะทำงานฯ
แต่ละคณะ

- | | |
|--|----------------------|
| 1) ประธาน อ.ก.พ.ร.ฯ | ประธาน |
| 2) เลขาธิการ ก.พ.ร. | คณะทำงาน |
| 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่เกิน 3 คน) | คณะทำงาน |
| 4) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | คณะทำงาน |
| 5) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะทำงาน |
| 6) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. | คณะทำงานและเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

- 1) พิจารณา และให้ความเห็นต่อความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก และค่าเป้าหมาย ของส่วนราชการและจังหวัด โดยพิจารณาจากประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล ฯลฯ
- 2) ให้ข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ (Joint KPIs)
- 3) ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด
- 4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการฯ มอบหมาย

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กลไกการประเมินส่วนราชการ

ระดับ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

1. คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง (18 กระทรวง)

แต่งตั้งโดยรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวง

องค์ประกอบ

1) ปลัดกระทรวง	ประธาน
2) รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
3) ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	กรรมการ
4) หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง หรือรองหัวหน้าส่วนราชการฯ ที่ได้รับมอบหมาย (ทุกกรม)	กรรมการ
5) ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง	กรรมการ
6) ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทนกลุ่ม ป.ย.ป.	กรรมการ
7) ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
8) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
9) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
10) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

- 1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง
- 2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- 3) บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้นองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558
- 4) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- 5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กลไกการประเมินส่วนราชการ

ระดับ 2 คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

2. คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (21 ส่วนราชการ)

แต่งตั้งโดยรองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับส่วนราชการ

องค์ประกอบ

1) หัวหน้าส่วนราชการ	ประธาน
2) รองหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
3) ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ	กรรมการ
4) ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
5) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
6) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
7) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

- 1) กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- 2) ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- 3) แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม
- 4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย

ตัวอย่าง

ความเชื่อมโยงตัวชี้วัด

กระทรวงการคลังกับตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกรมในกระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัดกระทรวงการคลัง		สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง		น้ำหนัก
Performance Base		Performance Base	1. การพัฒนาระบบ New GFMIS Thai *	...
1. จำนวนรายได้ภาษีที่จัดเก็บได้ (กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรมธนารักษ์ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ)		Potential Base	2. ภารกิจหลักของสำนักงานปลัดฯ	...
2. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับความง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย (Doing Business) (กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมบัญชีกลาง)			3. ภารกิจหลักของสำนักงานปลัดฯ	...
3. การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) (กรมบัญชีกลาง สำนักงานปลัดฯ)			4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	15
4. ความสำเร็จของการแก้ไขกฎระเบียบและการจัดทำระบบสนับสนุนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นดิจิทัล (กรมบัญชีกลาง)			5. PMQA 4.0	15
5. ความสำเร็จของการทบทวนกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium Term Debt Management Strategy: MTDS) และ Portfolio Benchmark (สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ)			รวม 5 ตัวชี้วัด	100
6. ความสำเร็จของการออกมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาล (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)		Performance Base	กรมสรรพากร	
7. ความสำเร็จของการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ)		Potential Base	1. จำนวนรายได้ภาษีสรรพากรที่จัดเก็บได้ *	...
8. ขับเคลื่อน e-Service ตาม Agenda สำคัญ (กรมศุลกากร)			2. การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการด้านการชำระภาษี (Doing Business) *	...
รวม 8 ตัวชี้วัด			3. ภารกิจหลักของกรม	...
			4. ภารกิจหลักของกรม	...
			5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	15
			6. PMQA 4.0	15
			รวม 6 ตัวชี้วัด	100
		Performance Base	กรมศุลกากร	
		Potential Base	1. จำนวนรายได้ภาษีศุลกากรที่จัดเก็บได้ *	...
			2. การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการด้านการค้าระหว่างประเทศ (DB) *	...
			3. ระบบเชื่อมโยงสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW * (Agenda e-Service)	...
			4. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	15
			5. PMQA 4.0	15
			รวม 5 ตัวชี้วัด	100

หมายเหตุ * คือ ตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากตัวชี้วัดกระทรวง กรมกำหนดตัวชี้วัดเอง

การขับเคลื่อน e-Service ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



การเตรียมการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการให้บริการแบบ e-Service ในปี 2565

(สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างเสนอเรื่องต่อ ค.ร.ม.)

1 จัดกลุ่มงานบริการ เป็น 2 กลุ่ม

1. **งานบริการ Agenda** : งานบริการที่มีความเชื่อมโยง/เกี่ยวข้องหลายส่วนราชการ มีผลกระทบให้คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น หรือสนับสนุนช่วยเหลือให้ภาคเศรษฐกิจและสังคมที่ประสบปัญหาในภาวะสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 พ้นตัวได้เร็วขึ้นและยั่งยืน หรืองานที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ
2. **งานบริการรายส่วนราชการ** : งานบริการที่แต่ละส่วนราชการเลือกมาดำเนินการพัฒนาเป็นระบบบริการ e-Service

2 แนวทางการคัดเลือกงานบริการ ปี 2565

พิจารณาจาก

- งาน Agenda ในปี 2564 ที่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการ / พัฒนาแล้วแต่ยังไม่บรรลุผล
- งานตามแผนการปฏิรูปประเทศ / แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล 2563 – 2565
- งานบริการภายใต้ Ten for Ten

เกณฑ์การคัดเลือก

- งานที่พัฒนาแล้วส่งผล High Impact / รองรับการฟื้นตัวหลัง COVID-19
- งานที่เชื่อมโยงหลายหน่วยงาน
- งานที่เป็นระบบกลาง ใช้ได้ในหลายพื้นที่
- งานที่มีหลายงานอนุมัติ อนุญาตอยู่ในระบบเดียว

- งาน e-Service ตามตัวชี้วัดฯ ปี 2564 ที่ยังไม่ fully digital
- งานภายใต้ 325 งาน e-Service ของรัฐ
- งานภายใต้แผน Citizen Portal 3 ปี
- งานเป้าหมายของ Biz Portal
- งานจัดแจ้งออนไลน์ ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี 4 มี.ค. 2564

- งานที่มี Transaction ต่อปีจำนวนมาก
- งานที่ใช้เวลา > 1 เดือน
- งานที่มีขั้นตอน > 5 ขั้นตอน
- งานที่ต้องใช้เอกสาร > 10 รายการ

1 งานบริการ Agenda

2 งานบริการรายส่วนราชการ

การขับเคลื่อน e-Service ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต่อ)



รายชื่องานบริการ 12 Agenda

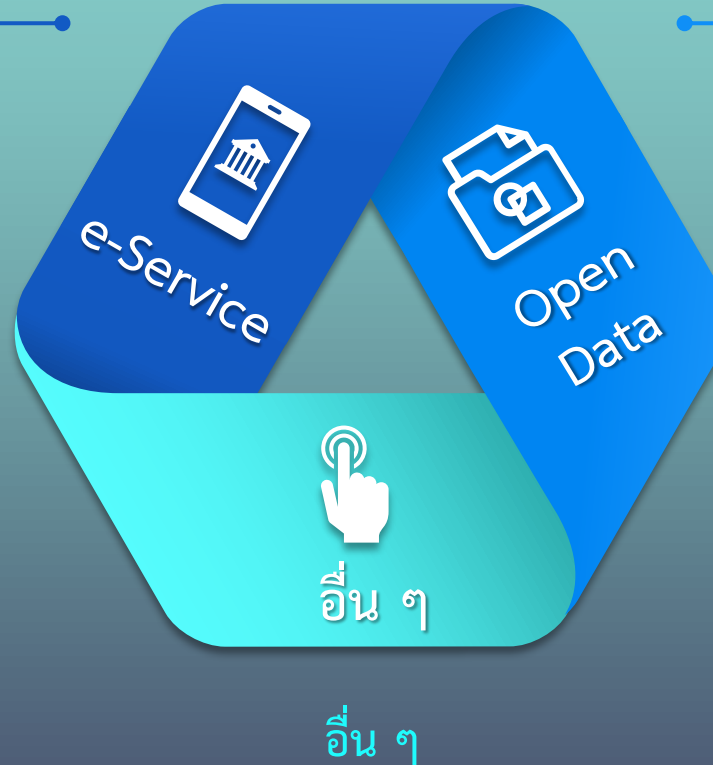
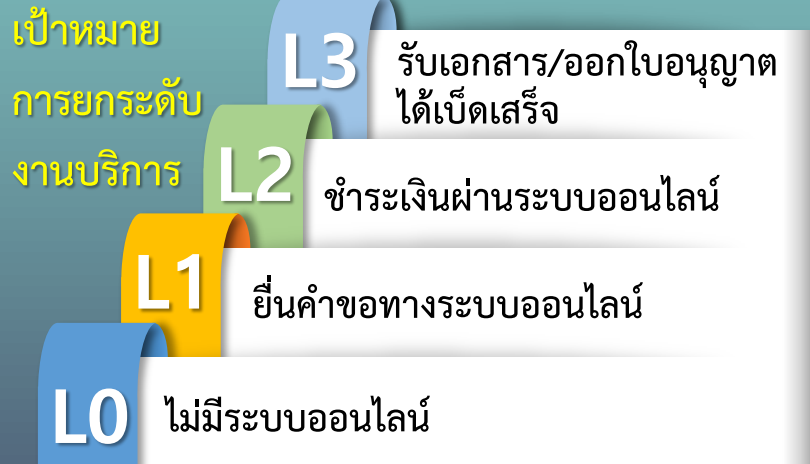
(สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างเสนอเรื่องต่อ ค.ร.ม.)

1. ศูนย์การร้องเรียนแบบเบ็ดเสร็จ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. ระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต	สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
3. ระบบการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เดินทาง (Ease of traveling)	สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยวฯ
4. ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	กรมการปกครอง
5. ระบบการรับชำระภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง	กรมที่ดิน
6. ระบบการออกบัตรสุขภาพอิเล็กทรอนิกส์	กรมควบคุมโรค
7. ระบบช่วยเหลือผู้ว่างงานให้กลับเข้าสู่ตลาดแรงงาน	กรมการจัดหางาน
8. ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
9. ระบบการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและการขอรับความช่วยเหลือด้านการเกษตร	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
10. ระบบเชื่อมโยงสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW	กรมศุลกากร
11. ระบบขออนุญาตวัตถุอันตราย แบบครบวงจร (Hazardous Substance Single Submission : HSSS)	กรมโรงงานอุตสาหกรรม
12. หนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs)	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์การสู่ดิจิทัล (Potential Base) (น้ำหนัก ร้อยละ 15)

สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการ (e-Service)

- การดำเนินการเพื่อยกระดับงานบริการของส่วนราชการไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน



การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

- การจัดทำบัญชีข้อมูลสำคัญของหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อพัฒนาระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกัน และนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- ดำเนินการต่อเนื่องจากปี 2564 โดยมีสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เป็นเจ้าภาพ



- การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data)
- การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)

ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (Potential Base)



- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- น้ำหนัก ร้อยละ 15



หมวด 1 การนำองค์การ

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

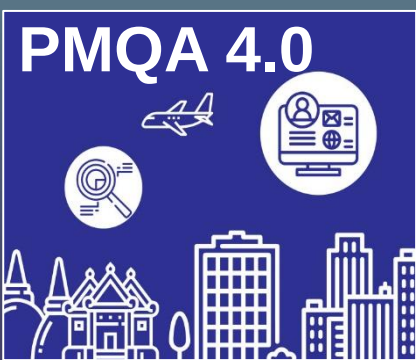
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ขั้นตอนการประเมิน PMQA 4.0

- ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น
(หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
- ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ
สู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report)
(หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
- ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ
Application Report



เกณฑ์การประเมินจะพิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม

เกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

แบ่งเกณฑ์การประเมินปี 2565 ออกเป็น 3 กลุ่ม

- **กลุ่มที่ 1:** ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 1: 200 - 299 คะแนน)	-	350

- **กลุ่มที่ 2:** ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 2: 300-350 คะแนน)	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64 + อัตราการเติบโตเฉลี่ย %

- **กลุ่มที่ 3:** ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
(ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 3: 351-399 คะแนน)	คะแนนปี 64	คะแนนปี 64 + อัตราการเติบโตเฉลี่ย %

รวมผล 15 ก.ย. 64

ร่างกรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายใน 3 ระดับ (คำนวณคะแนนโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์) แล้วถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่งมีน้ำหนักทุกตัวชี้วัดรวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นผลการประเมินในภาพรวมของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินระดับส่วนราชการเป็น 3 ระดับ

ค่าเป้าหมาย
ของตัวชี้วัด
3 ระดับ

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	ร้อยละ 100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	ร้อยละ 75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	ร้อยละ 50
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นต้นจะได้คะแนนศูนย์	

เกณฑ์การประเมิน
ระดับส่วนราชการ
3 ระดับ

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

กำหนดให้ประเมิน ปีละ 1 ครั้ง (วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน)

ตัวอย่าง

ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บท/ แผน 12 / แผนปฏิรูปฯ / นโยบายรัฐบาล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย			คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)							
1. KPI	• แผนแม่บท • แผน 12	20	100 ไร่	100 ไร่	150 ไร่	200 ไร่	10 คะแนน (50 × 20 /100 = 10)
2. KPI	• แผนการปฏิรูปประเทศ	15	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	0 คะแนน (0 × 15/100 = 0)
3. KPI	• นโยบายรัฐบาล	20	200,000 บาท	100,000 บาท	150,000 บาท	200,000 บาท	20 คะแนน (100 × 20 /100 = 20)
4. KPI	• แผนแม่บท	15	ร้อยละ 90	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	13.5 คะแนน (90 × 15 /100 = 13.5)
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)							
5. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	• นโยบายรัฐบาล	15	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	7.5 คะแนน (50 × 15 /100 =7.5)
6. PMQA 4.0	• มติ ครม.	15	360 คะแนน	240 คะแนน	-	350 คะแนน	15 คะแนน (100 × 15 /100 =15)
รวม		100					66.00 คะแนน (10+0+20+13.5+22.5)
สรุปผล							ระดับมาตรฐานขั้นต้น

ปฏิทินการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จัดทำตัวชี้วัด กระทรวง

ก.ค. 64

ส.ค. 64

ก.ย. 64

ต.ค. 64

ม.ค. 65

เม.ย. 65

ก.ค. 65

ต.ค. 65

พ.ย. 65

ธ.ค. 65



- กรอบการประเมินฯ ปี 65 เสนอ ครม.
- ชี้แจงกรอบการประเมินฯ แก่ส่วนราชการ

- ส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัด ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และส่งข้อเสนอตัวชี้วัดกระทรวงให้สำนักงาน ก.พ.ร.

- ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณาตัวชี้วัดกระทรวง
- นำผลการพิจารณาเสนอ อ.ก.พ.ร.ฯ

- สรุปรตัวชี้วัดกระทรวง และความเห็น อ.ก.พ.ร.ฯ เสนอรัฐมนตรี / รองนายกฯ ที่กำกับดูแล
- ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) ยืนยันข้อมูลตัวชี้วัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. (เอกสาร & Online)

- ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานความก้าวหน้ารอบ 3 เดือน (ถ้ามี) ผ่านระบบ e-SAR

- ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน (ถ้ามี) ผ่านระบบ e-SAR

- ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน (ถ้ามี) ผ่านระบบ e-SAR

- ส่วนราชการ (กระทรวง & กรม) รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน ผ่านระบบ e-SAR

- เลขาธิการ ก.พ.ร. ประเมิน (เบื้องต้น) เสนอรัฐมนตรี / รองนายกฯ ที่เกี่ยวข้อง

- นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมิน

รายงานผล

ประเมินผล

วัตถุประสงค์



เพื่อ**สะท้อนบทบาท** ของผู้บริหาร
ในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ
ของรัฐบาล



เพื่อ**ลดภาระ**แก่ส่วนราชการ
และ**สร้างการบูรณาการระหว่าง**
การประเมิน “ส่วนราชการ”
และการประเมิน “ผู้บริหารองค์การ”



เพื่อให้การประเมินดำเนินการ
โดยมี**หลักฐานเชิงประจักษ์**
และ**สร้างความเชื่อมั่น**ให้กับประชาชน

แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการและผู้ว่าราชการจังหวัด

มิติในการประเมิน	รายละเอียด	ที่มาของตัวชี้วัด
1. มิติด้านผลสัมฤทธิ์ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 70)	1.1 นโยบายของรัฐบาล (Agenda) ภารกิจของส่วนราชการ (Function) จำนวน 3 - 5 ตัวชี้วัด	- การประเมิน ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
	1.2 วาระเร่งด่วนหรือ ภารกิจที่ถูกมอบหมาย เป็นพิเศษ จำนวน 1 ตัวชี้วัด	- กำหนดโดย ผู้บริหาร ส่วนราชการ
2. มิติด้านสมรรถนะ (ค่าน้ำหนัก ร้อยละ 30) (ร่าง)	2.1 การสื่อสารและ การสร้างความผูกพันองค์การ	- เกณฑ์สมรรถนะ ของสำนักงาน ก.พ.
	2.2 การบริหารจัดการและ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
	2.3 พลิกโฉมองค์กร สู่อนาคต	
	2.4 คุณธรรมและจริยธรรม	

ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินส่วนราชการฯ กับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการ



การประเมิน หัวหน้าส่วนราชการ

Performance (70%)



1. Agenda และ Function

งาน Agenda

น้ำหนัก 40-70%

- 1 กรม 1 ปฏิรูป
- งานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล

งาน Function

- งานตามภารกิจของหน่วยงานทั้งที่เป็นตัววัดเดียวหรือตัวชี้วัดร่วม (Joint KPI)
- การพัฒนาองค์กร



2. Urgency/assigned tasks

น้ำหนัก 0-30%

- งานเร่งด่วน เช่น การแก้ปัญหาภัยพิบัติ
- งานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษจากนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลในช่วงระหว่างรอบการประเมิน

Competency (30%)



การประเมินส่วนราชการฯ

Performance (70%)



1. Agenda

- งานตามนโยบายเร่งด่วน ตามยุทธศาสตร์รัฐบาล (ทั้งตัวชี้วัดเดียวและตัวชี้วัดร่วม)
- งาน 1 กรม 1 ปฏิรูป
- ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ



2. Function

- งานตามภารกิจขององค์กร ทั้งที่เป็นตัวชี้วัดเดียวหรือตัวชี้วัดร่วม



3. Area (จังหวัด)

- งานตามภารกิจภายในพื้นที่ภูมิภาค จังหวัด และกลุ่มจังหวัด

Potential (30%)



1. PMQA

- การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (การนำองค์กร การวางแผนยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสีย การวัดวิเคราะห์ และจัดการองค์ความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และผลการดำเนินการ)



2. Digital

- การพัฒนาข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized data)
- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน

NEXT STEP → การดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการฯ ปี 2565

สำนักงาน ก.พ.ร.
ส่ง KPI Basket ที่ผ่าน
การพิจารณาคณะทำงาน
พิจารณาตัวชี้วัดฯ
ให้กระทรวง

กระทรวง
ส่งข้อเสนอตัวชี้วัดกระทรวง
ที่ผ่านการพิจารณาของ
คณะกรรมการกำกับฯ ให้
สำนักงาน ก.พ.ร.
(ส่งข้อเสนอตัวชี้วัด & มติ คกก.
กำกับฯ พร้อมหนังสือนำเสนอ ผ่าน
email กลางสำนักงาน ก.พ.ร.*)

สำนักงาน ก.พ.ร.
สรุปตัวชี้วัดกระทรวง
เสนอ อ.ก.พ.ร. ประเมินฯ
พิจารณา

กระทรวง & กรม
ส่งตัวชี้วัดระดับกระทรวง &
กรม ให้สำนักงาน ก.พ.ร.
(ส่ง file เอกสารผ่าน email กลาง
สำนักงาน ก.พ.ร.* &
ผ่านระบบ e-SAR)

ก.ค. - ส.ค. 64

31 ส.ค. 64

ต้น - กลาง ก.ย. 64

ปลาย ก.ย. - ต้น ต.ค. 64

ต.ค. 64

กระทรวง

เสนอรัฐมนตรี
แต่งตั้งคณะกรรมการ
กำกับการประเมินผลฯ
(อาจแต่งตั้งคณะทำงาน
ภายในกระทรวงด้วยก็ได้)

กระทรวง

จัดทำตัวชี้วัดผ่านกลไก
คณะกรรมการกำกับฯ
• ระดับกระทรวง
(KPI Basket)
• ระดับกรมในสังกัด

สำนักงาน ก.พ.ร.

- วิเคราะห์ข้อเสนอตัวชี้วัด
กระทรวง
- เสนอคณะทำงานพิจารณา
ตัวชี้วัดฯ และส่งความเห็น
คณะทำงานฯ ให้ปลัดกระทรวง

สำนักงาน ก.พ.ร.

- เสนอตัวชี้วัดกระทรวงที่ผ่าน
อ.ก.พ.ร.ฯ พร้อมข้อเสนอแนะ
ให้รัฐมนตรีพิจารณา
(สำเนาปลัดกระทรวง)

* email กลาง สำนักงาน ก.พ.ร. : saraban@opdc.go.th



คำสั่ง.....
ที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง...

ตามที่มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบกับกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมุ่งเน้นให้กระทรวง มีบทบาทหลักในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของกระทรวง และส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ซึ่งพิจารณาจากประเด็นสำคัญในการบูรณาการและ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และ แผนระดับชาติอื่น ๆ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง และถ่ายทอดลงสู่ส่วนราชการระดับกรม ภายในกระทรวง เพื่อขับเคลื่อนภารกิจและเป้าหมายสำคัญของส่วนราชการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับชาติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม นั้น

เพื่อให้การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกระทรวง และส่วนราชการในสังกัดกระทรวงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง..... โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	ปลัดกระทรวง	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองปลัดกระทรวงที่ได้รับมอบหมายเป็น ผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
๑.๓	ประธาน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง	กรรมการ
๑.๔	หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง หรือรองหัวหน้าส่วนราชการฯ ที่ได้รับ มอบหมาย (ทุกกรม)	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการองค์การมหาชนภายใต้ การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง	กรรมการ
๑.๖	ผู้นำกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง หรือผู้แทน กลุ่ม ป.ย.ป.	กรรมการ
๑.๗	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑.๘	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
๑.๙	ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๑๐	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบ บริหารของกระทรวง	กรรมการและเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่...

๒

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง

๒.๒ ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผล
การปฏิบัติราชการของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทาง
ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๒.๓ บูรณาการตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยกเว้นองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลตามพระราชบัญญัติ
การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๔ แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และ
อำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒.๕ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่

พ.ศ. ๒๕๖๔

(.....)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวง....

ตัวอย่าง

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการกำกับ

การประเมินผล

การปฏิบัติราชการ

ของส่วนราชการ

ในกระทรวง

(18 กระทรวง

ยกเว้นกระทรวงกลาโหม

สำนักนายกรัฐมนตรี)

ตัวอย่าง

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการกำกับ

การประเมินผล

การปฏิบัติราชการ

ของส่วนราชการ

(21 ส่วนราชการ

ในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

และส่วนราชการไม่สังกัด

สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง

หรือทบวง)

ตัวอย่างที่ 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง



คำสั่ง.....

ที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ....(ชื่อส่วนราชการ)....

ตามที่มติคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบกับกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมุ่งเน้นให้ส่วนราชการมีบทบาทหลักในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งพิจารณาจากประเด็นสำคัญในการบูรณาการและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนระดับชาติอื่น ๆ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจและเป้าหมายสำคัญของส่วนราชการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับชาติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม นั้น

เพื่อให้การพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ....(ชื่อส่วนราชการ)..... โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	หัวหน้าส่วนราชการ	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองหัวหน้าส่วนราชการที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO)	รองประธาน
๑.๓	ผู้อำนวยการสำนัก/กองภายในส่วนราชการ	กรรมการ
๑.๔	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑.๕	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร.	กรรมการ
๑.๖	ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๗	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาระบบ บริหารของส่วนราชการ	กรรมการและเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ กำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการ

๒.๒ ติดตาม กำกับ และให้การสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการประเมินผล
การปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

๒.๓ แต่งตั้ง...

๒

๒.๓ แต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลอื่นใด ดำเนินการตามหน้าที่และ
อำนาจที่ได้รับมอบหมายตามความจำเป็นและเหมาะสม

๒.๔ ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่รองนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่

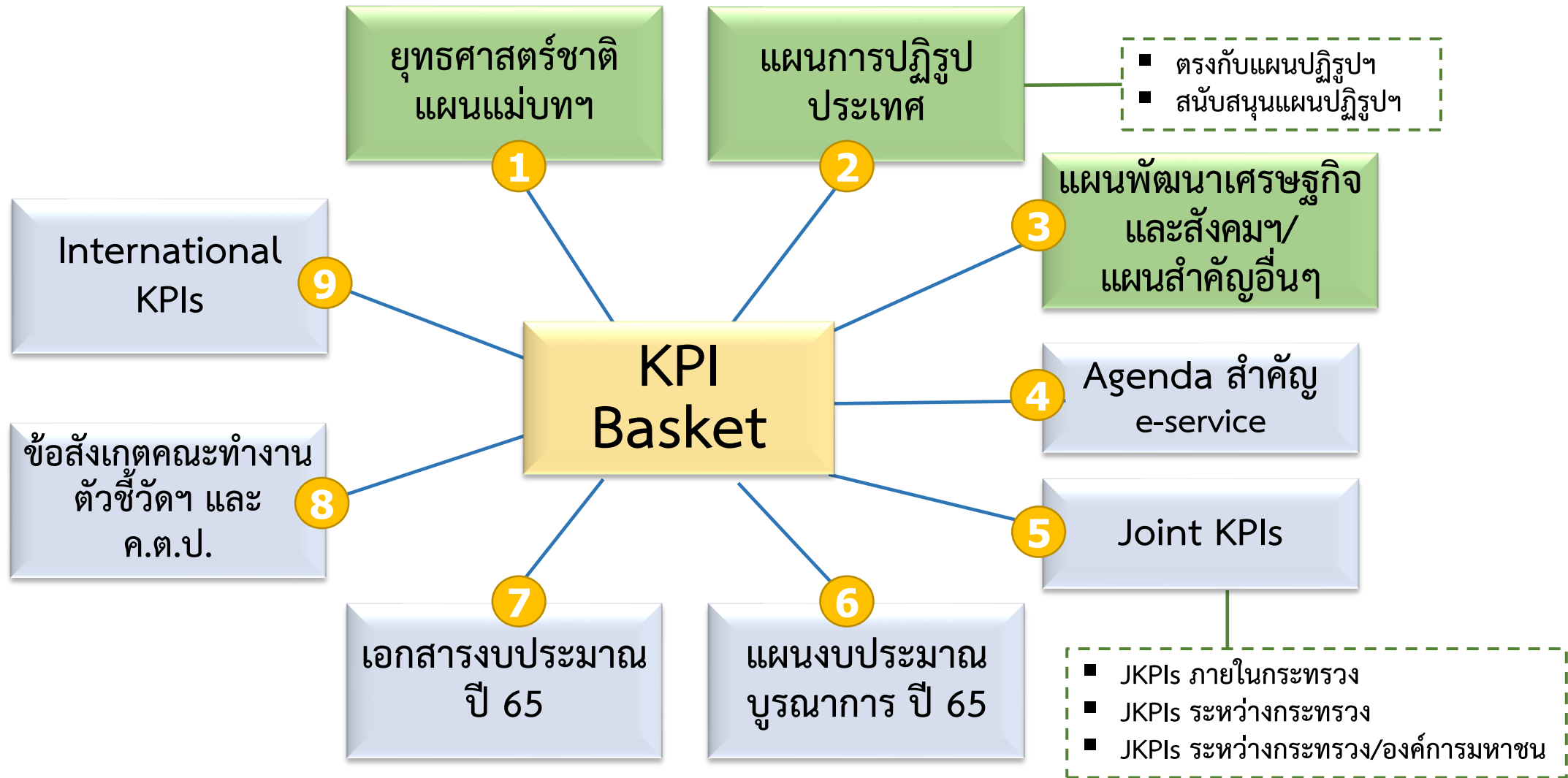
พ.ศ. ๒๕๖๔

(.....)

รองนายกรัฐมนตรี

1. รายการตัวชี้วัดสำคัญของกระทรวงพิจารณาจากความสอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนระดับชาติอื่น ๆ รวมถึงภารกิจ และเป้าหมายของกระทรวง
หมายเหตุ : รายการตัวชี้วัด (KPI Basket) เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวง
2. สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) เสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้ความเห็นชอบ และจัดส่ง KPI Basket ให้กระทรวงนำไปพิจารณาต่อไป
3. กระทรวงนำรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) เพื่อใช้ในการพิจารณาคัดเลือกกำหนดตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกระทรวงสามารถพิจารณากำหนดตัวชี้วัดอื่นนอกเหนือจากรายการตัวชี้วัด (KPI Basket) ก็ได้ ทั้งนี้ พิจารณาตามข้อมูลและเหตุผลของความสอดคล้องกับเป้าหมายสำคัญของรัฐบาล
4. ตัวชี้วัดระดับกระทรวงให้พิจารณาถ่ายทอดลงสู่ส่วนราชการระดับกรมภายในกระทรวง ทั้งนี้ เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและสอดคล้องกันระหว่างกระทรวงและส่วนราชการภายในกระทรวง ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

การกำหนดกลุ่มตัวชี้วัดใน KPI Basket

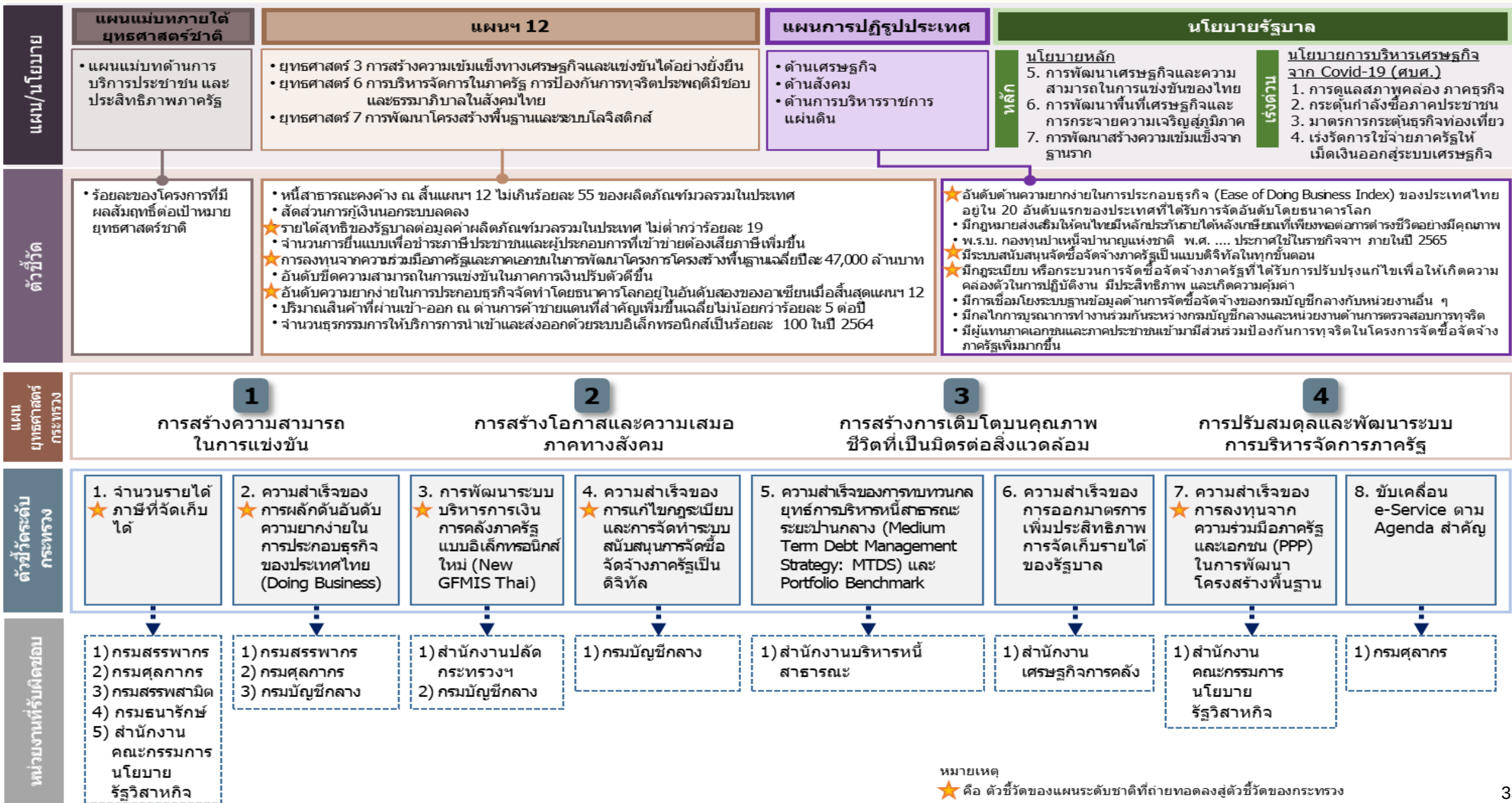


ตัวอย่าง ตัวชี้วัดใน KPI Basket ของกระทรวงการคลัง

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยง									ค่าเป้าหมาย			
		แผนแม่บท	แผน 12	แผนปฏิรูปประเทศ	ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวง	Agenda	Joint KPI		แผนบูรณาการปี 65	เอกสารงปม.ปี 2565	Inter - index	ปี 65	ปี 66	ปี 67
							ใน	ข้าม						
1	ระบบเชื่อมโยงสินค้าข้ามแดนทางบกของกลุ่มประเทศ ACMECS ผ่านระบบ NSW		•			•						เป็น KPI สนับสนุนงานบริการ e-Service ตาม Agenda สำคัญ (ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอ ครม.)		
2	จำนวนรายได้ภาษีที่จัดเก็บได้	•			•		•			•		คาดการณ์รายได้ปี 2565	คาดการณ์รายได้ปี 2566	คาดการณ์รายได้ปี 2567
3	ความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ				•			•		•		เป้าหมายตามมติ ครม.	เป้าหมายตามมติ ครม.	เป้าหมายตามมติ ครม.
4	ความสำเร็จของการทบทวนกลยุทธ์การบริหารหนี้สาธารณะระยะปานกลาง (Medium Term Debt Management Strategy: MTDS) และ Portfolio Benchmark				•							ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
5	จำนวนผู้เสียภาษีรายใหม่ que เข้าสู่ระบบภาษีเพิ่มขึ้น (ราย)		•		•							เป้าหมายคาดการณ์ ปี 2565	เป้าหมายคาดการณ์ ปี 2566	เป้าหมายคาดการณ์ ปี 2567
6	ความสำเร็จของการลงทุนจากความร่วมมือภาครัฐและเอกชน (PPP) ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน		•							•		ตามแผน ปี 2565	ตามแผน ปี 2566	ตามแผน ปี 2567

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดใน KPI Basket ของกระทรวงการคลัง (ต่อ)

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยง										ค่าเป้าหมาย		
		แผนแม่บท	แผน 12	แผนปฏิรูปประเทศ	ภารกิจหลัก/ยุทธศาสตร์กระทรวง	Agenda	Joint KPI		แผนบูรณาการปี 65	เอกสารงปม.ปี 2565	Inter - index	ปี 65	ปี 66	ปี 67
							ใน	ข้าม						
7	การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai)			•	•		•					ตามแผน ร้อยละ 90 (การใช้งานระบบ)	ตามแผน ร้อยละ 100 (การใช้งานระบบ)	
8	ความสำเร็จของการผลักดันอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย (Doing Business) (ด้านที่เกี่ยวข้อง) -ด้านการได้รับสินเชื่อ -ด้านการชำระภาษี -ด้านการค้าระหว่างประเทศ -ด้านการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ		•					•		•	•	ร้อยละ 80	N/A	N/A
9	ความสำเร็จของการจัดสรรเงินคืนในรูปแบบ Earmarked Tax แก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อสมทบการออม			•								กรม.อนุมัติมาตรการ	-	-
10	ความสำเร็จของการจัดทำแผนการคลังระยะปานกลาง				•							กรม อนุมัติแผนการคลังระยะปานกลาง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
11	หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP (เสนอวัดเป็น Monitor)		•							•		ไม่เกินร้อยละ 55 ของ GDP	ไม่เกินร้อยละ 55 ของ GDP	ไม่เกินร้อยละ 55 ของ GDP
รวม		1	5	2	6	1	2	2	-	5	1			



1. จำนวนรายได้ภาษีที่จัดเก็บได้

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

น้ำหนัก
20

เกณฑ์การประเมิน (คทง.คาดการณ์รายได้ = xxx ลบ.) ข้อมูลออกประมาณไตรมาสแรกของปีงบประมาณ

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คาดการณ์รายได้ ปี 2565 - ...%	คาดการณ์รายได้ ปี 2565	คาดการณ์รายได้ ปี 2565 + ...%

ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.1 จำนวนรายได้ภาษีสรรพากรที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)	กรมสรรพากร (ภาษีสรรพากร)
1.2 จำนวนรายได้ศุลกากรที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)	กรมศุลกากร (รายได้ศุลกากร)
1.3 จำนวนรายได้ภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)	กรมสรรพสามิต (ภาษีสรรพสามิต)
1.4 รายได้ของกรมธนารักษ์ (ล้านบาท)	กรมธนารักษ์ (รายได้ของกรมธนารักษ์)
1.5 รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย (ล้านบาท)	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ)

1.1 จำนวนรายได้ภาษีสรรพากรที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)

ตัวชี้วัดเดิม

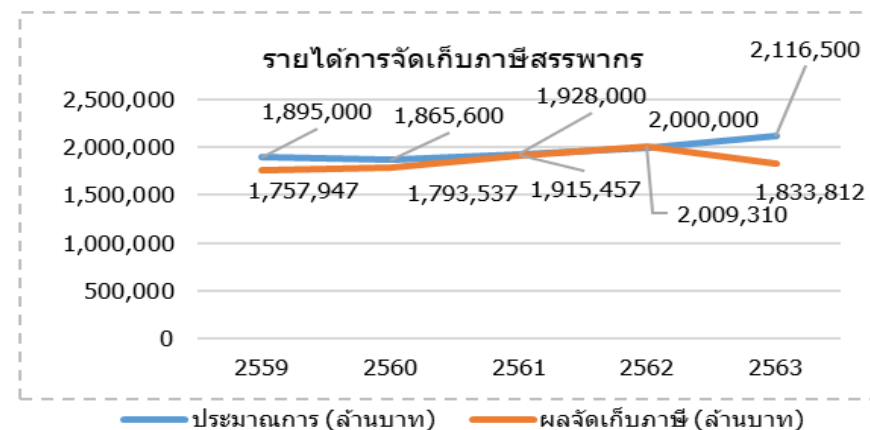
น้ำหนัก
20

คำอธิบาย

- นิยาม : จำนวนภาษีที่จัดเก็บได้ หมายถึง ผลสำเร็จการจัดเก็บภาษีสรรพากร (ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีธุรกิจเฉพาะ อากรแสตมป์ ภาษีการรับมรดก และอื่น ๆ) ซึ่งเป็นรายได้หลักของรัฐบาล ภายใต้ความรับผิดชอบของกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
- ขอบเขตการประเมิน : ภาษีอากรที่สามารถจัดเก็บได้ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- วิธีการเก็บข้อมูล : ฐานข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์
- แหล่งที่มาของข้อมูล : กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
- คาดการณ์จัดเก็บภาษีประจำปี คือ คาดการณ์จัดเก็บรายได้ภาษีสรรพากรของคณะทำงานติดตามผลการจัดเก็บรายได้รัฐบาล กระทรวงการคลัง

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน (ล้านบาท)	1,757,947	1,793,537	1,915,457	2,009,310	1,833,812	1,720,000 (คาดการณ์)



เกณฑ์การประเมิน (คทง.คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพากร = xxx ลบ.)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพากร ปี 2565 - ...%	คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพากร ปี 2565	คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพากร ปี 2565 + ...%

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- (1) รายได้ภาษีสรรพากรเป็นรายได้ของรัฐบาลเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- (2) รักษาความยั่งยืนทางการคลัง และรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ

1.2 จำนวนรายได้ศุลกากรที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)

ตัวชี้วัดเดิม

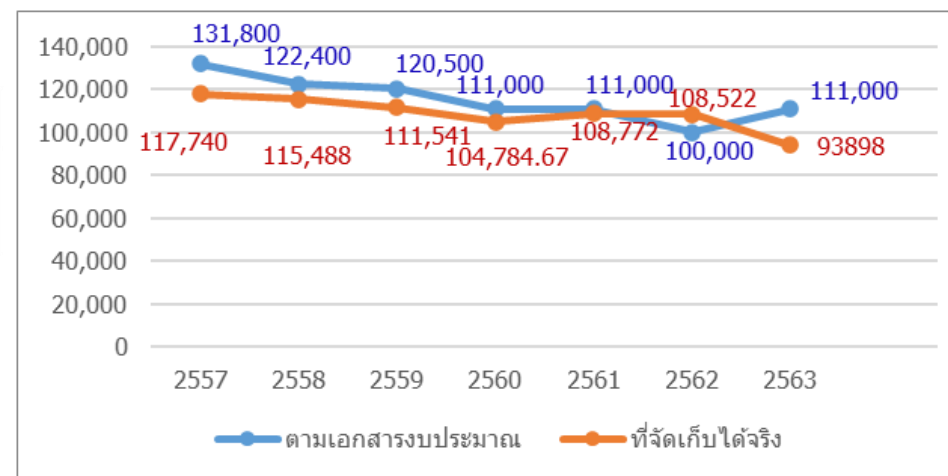
 15
 หน้าหลัก

คำอธิบาย

- นิยาม : จำนวนรายได้ศุลกากรที่สามารถจัดเก็บได้ หมายถึง ผลรวมรายได้ศุลกากรก่อนหักอากรถอนคืน ของอากรขาเข้า อากรขาออก และค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563	2564
จำนวนรายได้ศุลกากรที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)	108,722	108,523	93,898	88,800 (คาดการณ์)



เกณฑ์การประเมิน (คทง.คาดการณ์รายได้ภาษีศุลกากร = xxx ลบ.)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คาดการณ์รายได้ภาษีศุลกากร ปี 2565 - ...%	คาดการณ์รายได้ภาษีศุลกากร ปี 2565	คาดการณ์รายได้ภาษีศุลกากร ปี 2565 + ...%

เงื่อนไข

- การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปตามสมมติฐานทางเศรษฐกิจตามที่ภาครัฐกำหนด

1.3 จำนวนรายได้ภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บได้

ตัวชี้วัดเดิม

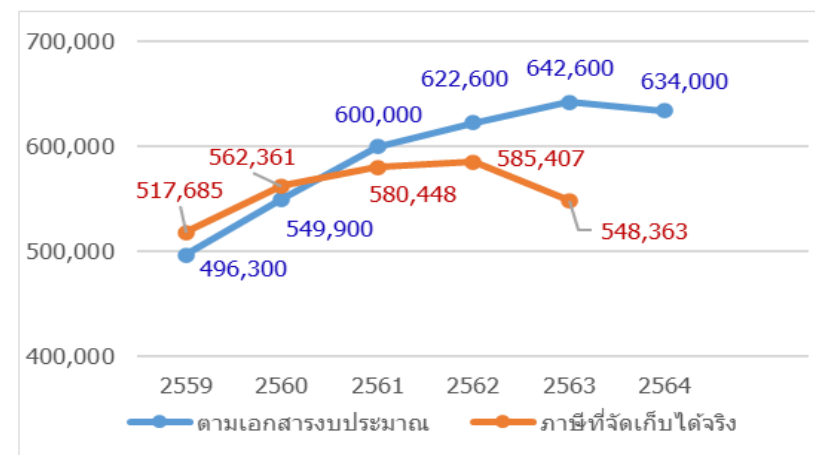
 นำนหนัก
20

คำอธิบาย

- จำนวนรายได้ หมายถึง จำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บจากผู้ประกอบการในประเทศ ผู้นำเข้า และจากการประเมินภาษี รวมถึงรายได้อื่นที่กฎหมายบังคับจัดเก็บนอกจากค่าภาษี
- ขอบเขตการประเมิน : รายได้จากการจัดเก็บภาษี ปีงบประมาณ 2565
- วิธีการเก็บข้อมูล : จัดเก็บข้อมูลจากระบบ BI กรมสรรพสามิต
- แหล่งที่มาของข้อมูล : ผลการจัดเก็บภาษีของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ทุกพื้นที่

ข้อมูลพื้นฐาน

ผลการดำเนินการ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนรายได้ภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บได้ (ล้านบาท)	517,685	562,361	580,448	585,407	548,363	548,000 (คาดการณ์)



เกณฑ์การประเมิน (คทง.คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพสามิต = xxx ลบ.)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพสามิต ปี 2565 - ...%	คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพสามิต ปี 2565	คาดการณ์รายได้ภาษีสรรพสามิต ปี 2565 + ...%

เงื่อนไข

การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปตามที่ภาครัฐกำหนด

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการจัดเก็บรายได้ภาษีสรรพสามิต
2. เพื่อเร่งรัด ติดตามการจัดเก็บรายได้ภาษีสรรพสามิตให้บรรลุตามเป้าหมายที่กระทรวงการคลังกำหนดไว้
3. เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรค และร่วมหารือเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารการจัดเก็บรายได้ภาษีสรรพสามิต

1.4 รายได้ของกรมธนารักษ์ (ล้านบาท)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
20

คำอธิบาย

- นิยาม : รายได้ของกรมธนารักษ์ หมายถึง รายได้ที่ได้รับการบริหารที่ราชพัสดุทั่วประเทศ และรายได้จากการจำหน่ายแลกเปลี่ยนเหรียญกษาปณ์หมุนเวียน และเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกในโอกาสต่างๆ หลังจากหักต้นทุนแล้ว
- ขอบเขตการประเมิน : จัดเก็บรายได้ตามเป้าหมายประมาณการรายได้ของกรมธนารักษ์ที่กำหนด
- วิธีการเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- แหล่งที่มาของข้อมูล : ระบบสารสนเทศ ได้แก่ ระบบงานจัดประโยชน์และสัญญาเช่า และระบบ GFMIS
- เป้าหมายมาตรฐาน จำนวน 6,570 ล้านบาท ไม่รวมรายได้พิเศษ (Irregular) ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปี 2560 - 2563 เนื่องจากประมาณการการจัดเก็บรายได้ในปี 2564 - 2565 ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID 19 โดยในปี 2564 รายได้จากค่าเช่าที่ราชพัสดุมีแนวโน้มลดลง อาทิเช่น รายได้จากบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ลดลงประมาณ 2,000 ล้านบาท และรายได้ค่าเช่าลดลงจากมาตรการช่วยเหลือผู้เช่าที่ราชพัสดุเพื่ออยู่อาศัยและเพื่อการเกษตร และผู้เช่าที่ราชพัสดุเชิงพาณิชย์บางส่วน จำนวน 150 ล้านบาท รวมทั้งจากสถานการณ์สังคมไร้เงินสดทำให้มีแนวโน้มรายได้จากการจำหน่ายแลกเปลี่ยนเหรียญกษาปณ์ลดลง
- * หมายถึง รายได้กรมธนารักษ์ ไม่รวมรายได้พิเศษ (Irregular) โดยในปี 2559 - 2563 มีรายได้พิเศษทั้งสิ้น จำนวน 723 ล้านบาท 3,836 ล้านบาท 3,727 ล้านบาท 1,337 ล้านบาท และ 1,037 ล้านบาท ตามลำดับ

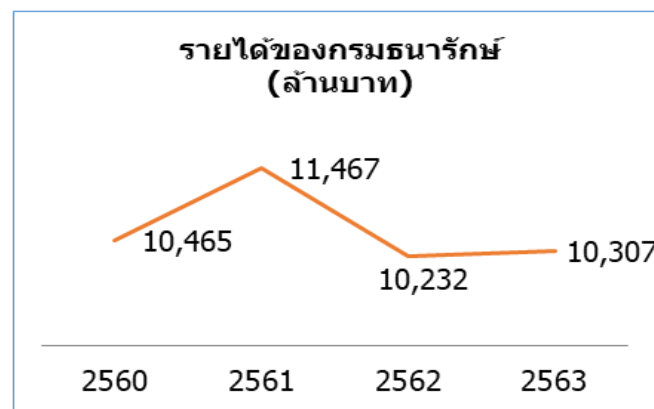
ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน (ล้านบาท)						
รายได้ของกรมธนารักษ์	6,761	10,465	11,467	10,232	10,307	6,570
รายได้ไม่รวมรายได้พิเศษ	6,038*	6,629*	7,740*	8,895*	9,270*	(คาดการณ์รายได้)

- รายได้หลักของกรมธนารักษ์ มาจากที่ราชพัสดุ ซึ่ง จะจัดเก็บ 2 แบบ ได้แก่ **Fix และ Revenue sharing** ซึ่งส่วนนี้ได้รับผลกระทบการ สถานการณ์ Covid-19 เช่น สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบินอื่นๆ
- รายได้จากที่ราชพัสดุดังกล่าวเป็นรายได้จากผลการประกอบกิจการปีก่อนหน้าของผู้เช่า

เกณฑ์การประเมิน (คทง.คาดการณ์รายได้ธนารักษ์ = xxx ลบ.)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คาดการณ์รายได้ของกรมธนารักษ์ ปี 2565 - ...%	คาดการณ์รายได้ของกรมธนารักษ์ ปี 2565	คาดการณ์รายได้ของกรมธนารักษ์ ปี 2565 + ...%



ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- รายได้กรมธนารักษ์นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเพื่อใช้ในการพัฒนาประเทศในภาพรวม

1.5 รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐเป็นไปตามเป้าหมาย (ล้านบาท)

ตัวชี้วัดเดิม

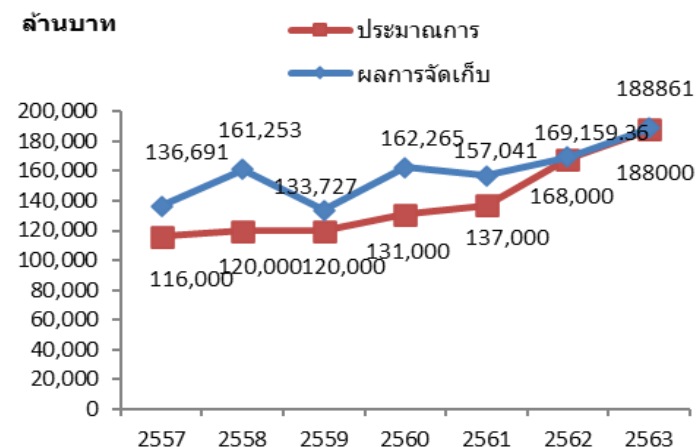
น้ำหนัก
20

คำอธิบาย

- นิยาม : รายได้ที่จัดเก็บจากรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐภายใต้ความรับผิดชอบของ สคร.
- ขอบเขตการประเมิน : จำนวนเงินนำส่งที่จัดเก็บได้เปรียบเทียบกับเป้าหมาย
- วิธีการเก็บข้อมูล : จัดทำรายงานการนำส่งเงินรายได้แผ่นดิน/เงินปันผลของรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐประจำเดือน
- แหล่งที่มาของข้อมูล : หนังสือนำส่งเงินรายได้แผ่นดินของรัฐวิสาหกิจ, ระบบ KTB Corporate Online
- เงินนำส่งรายได้แผ่นดิน/เงินปันผลของรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐขึ้นอยู่กับผลประกอบการและสภาพคล่องทางการเงินของรัฐวิสาหกิจ

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	133,727 (-17%/-27,527)	162,265 (21%/28,538)	157,041 (-3%/-5,224)	169,009 (8%/11,968)	188,861 (12%/19,852)	115,563 (คาดการณ์)



เกณฑ์การประเมิน (คทง.คาดการณ์รายได้ = xxx ลบ.)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คาดการณ์รายได้จากรัฐวิสาหกิจ ปี 2565 - ...%	คาดการณ์รายได้จากรัฐวิสาหกิจ ปี 2565	คาดการณ์รายได้จากรัฐวิสาหกิจ ปี 2565 + ...%

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ช่วยรักษาเสถียรภาพทางการคลังของประเทศและทำให้รัฐเกิดสภาพคล่องทางการเงินในการบริหารและพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ให้แก่ประชาชน

2. ความสำเร็จของการผลักดันอันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย (Doing Business)

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

Inter. Index

หน้า
หน้า 20

คำอธิบาย

- ตัวชี้วัดนี้เป็นการประเมินผลความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการปฏิรูป/ปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งการค้า และการลงทุนของประเทศไทยต่อการประกอบธุรกิจ ตามรายงานผลการวิจัย Doing Business ของธนาคารโลก ในปี ค.ศ. 2022
- โดยประเมินผลจากความสำเร็จของการผลักดันการปรับปรุงบริหารด้านการรับชำระภาษี (Paying Taxes) ด้านการค้าระหว่างประเทศ (Trading across borders) และด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (Contracting with the Government)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90

ตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบ
3.1 การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการด้านการชำระภาษี	กรมสรรพากร
3.2 การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการด้านการค้าระหว่างประเทศ	กรมศุลกากร
3.3 การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (Contracting with the Government)	กรมบัญชีกลาง

3. การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai)

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

ตัวชี้วัดเดิม

น้ำหนัก
10

คำอธิบาย

- นิยาม : สำนักงานปลัดกระทรวงการคลังมีความต้องการที่จะพัฒนาระบบ GFMIS เดิม โดยมีนโยบายในการจัดหาระบบ New GFMIS Thai ให้มีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น รองรับการขยายตัวในอนาคต สามารถดูแลบริหารจัดการและพัฒนาด้วยทีมงานในประเทศ โดยใช้สถาปัตยกรรมที่เป็นระบบเปิด (Open System) เพื่อเป็นทางเลือกในการพัฒนาต่อไป
- รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน : เป็นระบบที่รองรับการเชื่อมต่อกับระบบงานภายนอกให้สามารถใช้งานได้สอดคล้องกับกระบวนการงานปัจจุบัน โดยมีการวิเคราะห์และออกแบบการทำงานระดับต่าง ๆ มีการทดสอบระบบงานระดับ Functional Test มีการทดสอบการนำร่องการใช้ระบบงานกับหน่วยงานนำร่อง
- ขอบเขตการประเมิน : 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564
- แหล่งที่มาของข้อมูล/แผน : เอกสารการวิเคราะห์

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	ได้รูปแบบระบบงาน (Function Design) ของระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai)	มี 4 หน่วยงานทดสอบระบบ

แผนระยะยาว / Roadmap (2564 - 2565)

ปีงบประมาณ	2564	2565
ค่าเป้าหมาย	เตรียมการใช้งานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai) ตามแผนการดำเนินการ	ใช้งานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (NewGFMIS Thai)

ขั้นตอนการดำเนินงาน
ขั้นตอนที่ 1 ติดตั้งระบบและเครือข่ายพร้อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
ขั้นตอนที่ 2 ทดสอบระบบงานระดับ Functional Test
ขั้นตอนที่ 3 ทดสอบการเชื่อมโยงระบบงาน
ขั้นตอนที่ 4 ทดสอบการนำร่องการใช้ระบบงาน
ขั้นตอนที่ 5 เริ่มใช้งานระบบงานตามกลุ่มเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายสามารถเริ่มใช้ระบบงานได้ตามแผน ร้อยละ 80	หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายสามารถเริ่มใช้ระบบงานได้ตามแผน ร้อยละ 90	หน่วยงานกลุ่มเป้าหมายสามารถเริ่มใช้ระบบงานได้ตามแผน ร้อยละ 100

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

เพื่อให้ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐมีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่น รองรับการขยายตัวในอนาคต สามารถบริหารการจ่ายเงินไปสู่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและโปร่งใส รวมทั้งประหยัดงบประมาณที่ใช้ในการบำรุงรักษา

ตัวอย่าง Joint KPIs จาก KPI Basket



ประเด็นสำคัญ	ตัวชี้วัด	หน่วยงานหลัก	หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
ด้านเศรษฐกิจ			
1. ความง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business)	• ความสำเร็จของการผลักดันอันดับความง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย (Doing Business)	สำนักงาน ก.พ.ร.	1. กระทรวงพาณิชย์ 2. กระทรวงแรงงาน * 3. กระทรวงยุติธรรม * 4. กระทรวงการคลัง * 5. กระทรวงมหาดไทย * * วัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน
2. การท่องเที่ยว	• รายได้จากการส่งเสริม สนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น	กรมการท่องเที่ยว	1. สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา 2. สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม 3. กรมศิลปากร 4. กรมส่งเสริมวัฒนธรรม 5. สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
ด้านสังคม			
1. สาธารณสุข และความปลอดภัยในชีวิตของประชาชน	• อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15 – 19 ปี พันคน	กรมอนามัย	1. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2. กรมกิจการเด็กและเยาวชน
	• ความสำเร็จของระบบและกลไกการสร้างผู้บริบาลผู้สูงอายุ การรักษาพยาบาลผู้สูงอายุที่บ้าน/ชุมชน และระบบบริการของทีมแพทย์ประจำครอบครัว ที่บูรณาการความร่วมมือระดับชาติและพื้นที่/ท้องถิ่น	1. กระทรวงสาธารณสุข * • กรมอนามัย • กรมการแพทย์ • กรมสุขภาพจิต • กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ 2. กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ* • กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ • กรมกิจการผู้สูงอายุ * วัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน	
	• อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรแสนคน	กรมควบคุมโรค	1. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2. สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม 3. กรมทางหลวง 4. กรมทางหลวงชนบท 5. กรมการขนส่งทางบก 6. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
2. การศึกษา	• อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา	1. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
	• ความสำเร็จของการนำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติสู่การปฏิบัติ	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	กรมกิจการเด็กและเยาวชน
3. ความยากจน	• ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	กระทรวงมหาดไทย	ศอ.บต.



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน
GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE